



湖南科技大学
Hunan University of Science and Technology

2016届毕业生就业质量报告

REPORT OF GRADUATE EMPLOYMENT QUALITY IN 2016

二〇一六年十二月



目录

前言	1
学校概况	2
第一章 2016 届毕业生的基本就业情况	6
一、2016 届毕业生规模与结构	6
(一) 2016 届毕业生规模	6
(二) 2016 届毕业生结构	6
1. 毕业生性别结构	6
2. 毕业生院系和专业结构	7
3. 毕业生生源地结构	11
4. 毕业生民族结构	12
二、2016 届毕业生就业率	13
(一) 2016 届毕业生总体就业率	13
(二) 2016 届毕业生不同院系就业率	14
(三) 2016 届毕业生不同专业就业率	15
1. 2016 届本科毕业生专业就业率	15
2. 2016 届硕士毕业生专业就业率	16
(四) 2016 届困难生就业率	17
三、2016 届毕业生毕业流向	18
四、2016 届毕业生就业分布	18
(一) 2016 届毕业生就业行业分布	18
(二) 2016 届毕业生就业单位性质分布	19
(三) 2016 届毕业生就业地区分布	20
(四) 2016 届毕业生就业职位类别分布	21
第二章 毕业生就业质量相关分析	23
一、毕业生目前的就业状况	23
(一) 毕业生目前就业状况	23
(二) 当前的就业状况 (含就业、自主创业、继续深造等) 满意度情况	24
二、毕业生求职经历分析	24
(一) 毕业生的求职途径	24
(二) 求职影响因素	25
三、已就业毕业生就业质量相关分析	26
(一) 毕业生薪资情况	26



1.不同性别薪资水平	26
2.毕业生总体的薪资满意度	26
(二) 毕业生工作岗位与理想一致性	27
(三) 毕业生工作与所学专业相关性	27
(四) 毕业生调换工作情况	28
1.毕业生换工作的次数	28
2.毕业生调换工作的原因	28
(五) 就业质量模型分析	29
1.评估使用数据说明	29
2.基础数据统计描述	29
3.评估流程	31
4.评估流程执行	31
四、自主创业情况分析	35
(一) 自主创业的原因	35
(二) 自主创业的行业分析	35
(三) 自主创业中遇到的困难	36
(四) 自主创业的方式以及创业类型	37
五、继续深造与出国情况分析	37
(一) 继续深造的类型	37
(二) 继续深造与出国原因	38
六、未就业情况分析	38
(一) 未就业的原因	38
(二) 就业关注的因素	39
(三) 就业职业定位	39
(四) 就业过程中遇到的困难	40
第三章 2014-2016 届毕业生的就业发展趋势	42
一、2014-2016 届毕业生规模与就业率变化趋势	42
(一) 2014-2016 届毕业生规模变化趋势	42
(二) 2014-2016 届毕业生就业率变化趋势	42
二、2014-2016 届毕业生就业行业变化趋势	43
三、2014-2016 届毕业生就业单位性质变化趋势	44
四、2014-2016 届毕业生就业职位类别变化趋势	44
第四章 毕业生就业创业工作举措	46
一、强化组织领导，深入推进就业创业“一把手工程”	46
(一) 构建促进就业创业的机制体制	46
(二) 加强就业创业服务队伍建设	46



(三) 改善就业创业工作条件	47
二、理清工作思路, 全面构建就业创业服务体系.....	47
(一) 加强就业创业指导	47
(二) 推进创新创业实践	47
(三) 不断拓展就业市场	48
(四) 认真落实国家政策	48
三、明确工作目标, 努力提高培养质量和就业质量.....	48
(一) 提高人才培养质量	48
(二) 提高就业率和就业质量	49
(三) 提高决策科学化水平	49
(四) 提高就业创业工作满意度	50
四、推进工作创新, 努力凸显就业创业工作特色.....	50
(一) 关注特殊群体, 强化就业帮扶	50
(二) 争取社会资源, 支持就业创业	50
(三) 参加各类竞赛, 激发创新能力	50
(四) 构建科学机制, 强化创业教育	51
(五) 丰富创业载体, 推进创新创业	51
第五章 对教育教学的评价	53
一、毕业生对母校教育教学评价	53
(一) 毕业生对创业政策的了解程度	53
(二) 毕业生对母校总体人才培养的满意度	53
(三) 毕业生对母校教学方面的满意度	54
(四) 毕业生对母校就业指导与服务总体满意度	55
(五) 母校推荐度	56
(六) 教学值得改进的方面	57
二、毕业生的母校模型分析.....	57
(一) 模型假设	57
(二) 模型原理	57
(三) 模型变量	58
(四) 指标满意度得分基础统计	58
(五) 模型的建立	59
1. 可靠性检验	59
2. 对所分析数据进行 KMO 检验和 Bartlett 球度检验	60
3. 特征值与贡献率	60
4. 指标重要性	61
(六) 模型的结果与反馈	61
三、用人单位基本情况及人才需求情况分析	63
(一) 用人单位基本情况	63
1. 用人单位规模分析	63



2.用人单位行业分析.....	63
(二) 招聘情况.....	64
1.用人单位招聘毕业生时专业对口关注度分析.....	64
2.用人单位招聘毕业生时关注的因素分析.....	65
四、用人单位对毕业生和学校工作的评价.....	65
(一) 用人单位对毕业生的认可程度.....	65
(二) 用人单位对毕业生能力的评价.....	66
(三) 用人单位对学校就业工作的评价.....	67
(四) 用人单位对学校就业工作的反馈.....	68
第六章 对教育教学的反馈.....	70
一、毕业生就业质量的整体满意度对教育教学的反馈.....	70
二、毕业生的母校满意度对教育教学的反馈.....	71
三、用人单位对毕业生和学校的满意度对教育教学的反馈.....	72



图表目录

图 1-1 2016 届毕业生规模 6

图 1-2 2016 届毕业生性别结构 7

图 1-3 2016 届毕业生就业的单位性质分布 20

图 2-1 毕业生就业满意度 24

图 2-2 毕业生求职影响因素 25

图 2-3 毕业生总体薪资满意度 27

图 2-4 毕业生换工作原因 29

图 2-5 2016 届毕业生就业满意度分布图 30

图 2-6 各项指标满意度分布 30

图 2-7 均值代表区间指示图 32

图 2-8 分学历层次各项指标满意度分布 33

图 2-9 分学历层次各项指标重要性程度分布 34

图 2-10 整体四象限图分布 34

图 2-11 自主创业的原因 35

图 2-12 毕业生创业行业 36

图 2-13 自主创业中遇到的困难 36

图 2-14 继续深造的类型 37

图 2-15 继续深造与出国原因 38

图 2-16 尚未就业原因 39

图 2-17 就业职业定位 40

图 2-18 就业过程中遇到的困难 41

图 3-1 2014-2016 届毕业生的规模变化趋势 42

图 3-2 2016 届毕业生的就业率变化趋势 43

图 5-1 毕业生对母校总体人才培养的满意度 54

图 5-2 毕业生对母校教学方面的满意度 54

图 5-3 对母校就业指导与服务总体满意度 55

图 5-4 对母校就业指导与服务总体满意度评价 56

图 5-5 母校推荐度 56

图 5-6 各指标满意度的分布 59

图 5-7 各指标重要性 61

图 5-8 各指标重要性-满意度四象限图 62

图 5-9 用人单位规模分布 63

图 5-10 用人单位行业分析 64

图 5-11 用人单位对毕业生专业对口关注度 64

图 5-12 用人单位招聘时关注的因素 65

图 5-13 用人单位对学生的认可程度 66

图 5-14 用人单位对毕业生能力的评价 67

图 5-15 用人单位对学校就业工作的评价 68

图 5-16 用人单位对学校就业工作的反馈 69



表 1-1 2016 届毕业生院系和专业结构	7
表 1-2 2016 届毕业生生源地结构	11
表 1-3 2016 届毕业生民族结构	12
表 1-4 2016 届毕业生总体就业率	13
表 1-5 2016 届毕业生不同院系的就业率	14
表 1-6 2016 届本科毕业生专业就业率	15
表 1-7 2016 届硕士生专业就业率	16
表 1-8 2016 届困难生就业率	17
表 1-9 2016 届毕业生毕业流向	18
表 1-10 2016 届毕业生就业行业分布	19
表 1-11 2016 届毕业生就业地区分布	20
表 1-12 2016 届毕业生就业职位类别分布	21
表 2-1 毕业生就业状况.....	24
表 2-2 毕业生求职途径.....	25
表 2-3 不同性别薪资水平.....	26
表 2-4 毕业生工作岗位与理想一致性.....	27
表 2-5 毕业生工作与所学专业相关性.....	28
表 2-6 毕业生换工作次数.....	28
表 2-7 评估使用数据说明.....	29
表 2-8 流程评估过程表.....	31
表 2-9 不同学历层次的就业情况评估.....	32
表 2-10 自主创业的方式以及创业类型.....	37
表 2-11 就业关注的因素.....	39
表 3-1 2014-2016 届毕业生就业行业变化趋势	43
表 3-2 2014-2016 届毕业生就业单位性质变化趋势	44
表 3-3 2014-2016 届毕业生就业职位类别变化趋势	44
表 5-1 毕业生对创业政策的了解程度.....	53
表 5-2 教学值得改进的方面.....	57
表 5-3 模型变量	58
表 5-4 可靠性统计量.....	59
表 5-5 KMO 和 BARTLETT 的检验.....	60
表 5-6 解释的总方差.....	60
表 5-7 用人单位对毕业生能力的评价.....	67
表 5-8 用人单位对学校就业工作的评价.....	68



前言

高校毕业生就业创业工作是教育领域重要的民生工程，事关经济发展、民生改善和社会稳定。高校毕业生就业质量则是高等学校教育教学和人才培养质量的重要反映。编制发布高校毕业生就业质量年度报告，是全面系统的反映高校毕业生就业工作实际情况，建立健全高校毕业生就业工作评价体系，完善就业反馈机制，展示高校育人成果，及时回应社会关切和接受社会监督的一项重要工作。

为落实《教育部关于做好 2016 年全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2015〕15 号）精神，全面了解湖南科技大学 2016 届毕业生就业质量，收集、掌握用人单位的意见和建议，进一步做好毕业生就业工作。学校按照国务院对编制发布高校毕业生就业质量年度报告的工作要求，各部门通力配合，根据学校 2014-2016 届毕业生基础数据并结合 2016 年调研数据进行梳理分析，编制并发布了《2016 年湖南科技大学毕业生就业质量年度报告》。

受湖南科技大学委托，北京乐易考教育科技有限公司针对 2016 届毕业生就业质量的回收数据，通过建立评价指标体系，设计调查问卷，用在线网络调研和手机 App 移动端调研的方式，开展 2016 届毕业生就业质量第三方调研项目，调研数据统计截止时间为 2016 年 8 月 31 日。

本报告比较全面的反映了湖南科技大学毕业生就业工作的实际状况，反映了毕业生就业的主要特点、发展趋势，以便为招生计划安排、学科专业调整、教育教学改革等方面提供重要参考。

在内容设置上，本报告主要以教育部规定的五大指标体系（毕业生基本情况、高校就业创业工作、毕业生就业状况相关分析、高校就业情况发展趋势以及就业状况对高校教育教学的反馈）为指导。截止 2016 年 8 月 31 日，湖南科技大学 6924 名毕业生，就业人数为 6475 人，就业率为 93.52%。本科毕业生就业率为 93.30%，硕士毕业生就业率为 95.31%。



学校概况

湖南科技大学是一所学科门类齐全、办学特色鲜明的综合性大学,是国家国防科技工业局与湖南省人民政府共建高校,教育部本科教学工作水平评估“优秀”高校、教育部“卓越工程师教育培养计划”高校;是全国首批“创新创业 50 强高校”、全国毕业生就业工作 50 强高校;学校本科招生第一批次覆盖全国,有港澳台及留学生招生权,毕业生就业率和考研录取率居同类高校前列。

学校肇始于解放前夕在毛泽东同志亲切关怀下成立的湘北建设学院,2003 年 11 月经教育部和湖南省人民政府批准,由原湘潭工学院与原湘潭师范学院合并组建而成。

育人环境

学校坐落在伟人故里、人文圣地湘潭,处于长株潭核心区域,比邻九华国家级经济开发区,交通便利,创新创业条件优越。学校占地面积 3107 亩,建筑面积 100 余万平方米,樱花园、月湖等 10 座景观园林已成为远近闻名的观赏景点,校园环境幽雅,是治学成才的理想园地。

学校拥有现代化图书馆两座,纸质藏书 258 万册,电子文献折合 305.92 万册,全校中外文纸本期刊 1418 种,中外文电子期刊 27196 种。校园信息基础设施完善,已建成万兆核心骨干网络与云数据中心,有线无线网络全校覆盖、畅通快速;学校核心业务管理与服务全部实现信息化,移动校园应用平台日臻完善。学校坚持以父母心办食堂、建公寓,食宿生活条件一流,利于学生乐学安居。

学校拥有 81 个教学实验室(中心),其中 2 个国家级实验教学示范中心、1 个国家级虚拟仿真实验教学中心,1 个教育部“卓越计划”校外实践教育基地;44 个省级实践教学平台。

学科师资

学校坚持特色发展,构建良好的学科生态环境。设有 19 个教学院及研究生院、独立学院、继续教育学院,有 90 个本科专业,涵盖哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、管理学、艺术学等 11 个学科门类。



拥有 3 个一级学科博士后科研流动站，4 个博士学位授权一级学科，25 个硕士学位授权一级学科，拥有教育硕士、翻译硕士、工程硕士、会计硕士、金融硕士、法律硕士、艺术硕士、体育硕士等 8 个专业硕士学位授权类别及“硕师计划”推免权资格，并可开展同等学力人员在职申请硕士学位工作。拥有 1 个国防特色学科，1 个省级优势特色重点学科，8 个省级重点学科，5 个省级科技创新团队。拥有 8 个国家特色专业、17 个省级特色专业、3 个“卓越工程师”教育培养计划专业、1 个国家专业综合改革试点专业、3 个省级“十二五”专业综合改革试点专业、4 个省级“十三五”专业综合改革试点专业。

学校着力打造一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高水平师资队伍。现有教职工 3500 余人，其中专任教师 1633 人、正高职称 355 人、博士学位教师 800 人；有国家 863 计划主题专家 1 人、教育部科技委委员 1 人，“万人计划”哲学社会科学领军人才 1 人，“四个一批”人才 1 人，国家有突出贡献的中青年专家、“新世纪百千万人才工程”国家级人选、国家级教学名师等 10 人，享受国务院政府特殊津贴专家 34 人，教育部“新世纪优秀人才支持计划”8 人，湖南省“芙蓉学者计划”特聘教授 5 人，湖南省百人计划 5 人，湖南省优秀社会科学专家 1 人、优秀青年社会科学专家 1 人，“徐特立教育奖”获得者 1 人，湖南省教学名师、十佳师德标兵、优秀教师、优秀教育工作者 19 人，湖南省“新世纪 121 人才工程”人选 46 人，湖南省学科带头人及培养对象 32 人，湖南省普通高校青年骨干教师及培养对象 186 人。

人才培养

学校坚持“卓越教育”，注重创新人才培养模式，大力培养一流的创新型人才。现有全日制在校本科生、研究生及留学生 3.5 万余人。拥有 1 个国家级教学团队、5 个省高校科技创新团队，近年来，主持省级以上教研教改课题 750 余项，获国家级教学成果奖 3 项，其中一等奖 1 项，省部级教学成果奖 70 项，省级优秀课程、重点课程和精品课程 39 门。

拥有 125 个学生社团，搭建了“芳菲之歌”“青春之歌”“理想之歌”等精英舞台，形成“齐白石”大学生文化艺术节等校园系列品牌活动，实施大学生科研创新计划（srip），常态化开展“挑战杯”“创青春”等系列竞赛和科技创新



活动，拥有湖南省首批大学生创新创业孵化基地等一批学生创新创业高端平台。学生在德国红点设计大奖、中国青少年科技创新大赛、全国“挑战杯”大学生课外学术科技作品竞赛、数学建模竞赛、电子设计竞赛等赛事中多次获得优异成绩；黄家厚、殷培孟、刘成、龚勋等同学接连获得中国青少年科技创新奖，创造了全国地方高校最好成绩；涌现出“向日葵女孩”何平、“中国大学生自强之星标兵”彭月丹等一大批优秀典型。60多年来，已向社会输送了约30万名各类高层次人才，毕业生以品行优秀、素质全面、能力突出而广受用人单位好评。

科学研究

学校积极响应国家创新驱动发展战略，注重科学研究与学术创新，是国家科技部认定的“蛟龙号”参研参试单位，其中领衔研制的“海牛”号深海海底60米多用途钻机海试成功，刷新了我国深海钻机钻探深度，标志着我国深海钻机技术跻身世界一流。近年来，学校承担国家“863计划”项目、“973计划”项目、国家科技支撑计划项目、国防基础研究项目、国家自然科学基金和国家社会科学基金项目等国家计划项目650余项，省级以上科研项目近3646项，年入校科研经费位居省属高校前列；获国家和省部级科研成果奖240余项，其中国家科技进步二等奖3项，中国高校人文社会科学研究优秀成果奖4项。获得国家授权专利、软件著作权等891项，推广新技术近100项。出版学术专著（教材）331部。

学校拥有25个国家、省部级自科类科技创新平台，9个省级社科类创新平台；设有矿业工程研究院、教育科学研究院和创新发展研究院等科学研究与战略咨询机构，办有《湖南科技大学学报（自然科学版）》《湖南科技大学学报（社会科学版）》《矿业工程研究》《当代教育理论与实践》等刊物，其中学报社科版入选CSSCI来源期刊、全国高校百强社科学报，学报自科版和社科版均入选中文核心期刊要目总览，“毛泽东研究”专栏被评为全国社科学报优秀栏目。

开放办学

学校重视国际间的学术交流与合作，与美国、英国、澳大利亚、日本等国家40余所高校和台湾地区10余所高校开展合作办学和科学研究。留学生规模稳步增长，已招收来自13个国家的留学生。近年来积极派遣青年教师赴国外进修深造，选送多批学生赴国（境）外交流研修或攻读硕士学位，学校开办了中外合作



办学项目并定期选派多批应届本科毕业生和教师赴美国、泰国等国家开展对外汉语教学。

学校充分发挥科技引领作用，与三一重工、中联重科等知名企业深度协同创新，有各类校企校地合作平台 528 个，服务地方传统产业升级、新兴产业培育、区域产业转移和军民融合，为湘江流域污染治理、重金属污染生态修复等重大民生工程作出了重要贡献。

回眸过去，砥砺前行，学校实现跨越发展。展望未来，沐浴湘风楚雨、承载湖湘灵韵的科大人将始终秉承“唯实惟新，至诚致志”的校训，立足湖南，面向全国，放眼世界，开展人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新，为经济建设及社会发展提供高层人才、高深知识、高新技术和高尚文化，朝着建设特色鲜明高水平综合性大学的目标迈进。（**数据统计截止日期：2016 年 8 月 31 日**）



第一章 2016 届毕业生的基本就业情况

一、2016 届毕业生规模与结构

(一) 2016 届毕业生规模

湖南科技大学 2016 届毕业生共有 6924 人，其中本科毕业生 6178 人，占毕业生总人数的 89.23%，硕士毕业生 746 人，占毕业生总人数的 10.77%。详见下图。

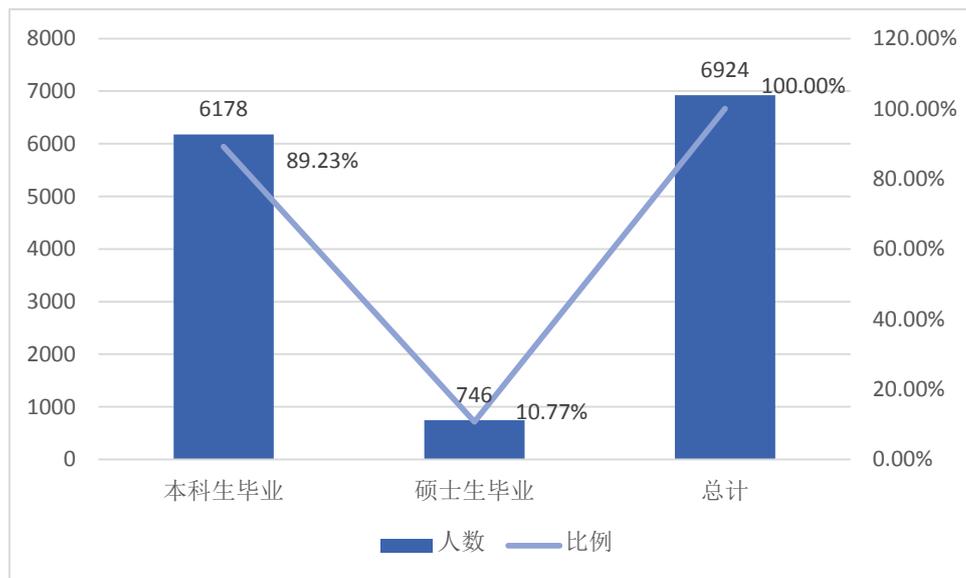


图 1-1 2016 届毕业生规模

(二) 2016 届毕业生结构

1. 毕业生性别结构

2016 届 6924 名毕业生，其中女性毕业生 3222 人，占毕业生总人数的 46.53%，男性毕业生 3702 人，占毕业生总人数的 53.47%，男女比为 1:0.87。详见下图。

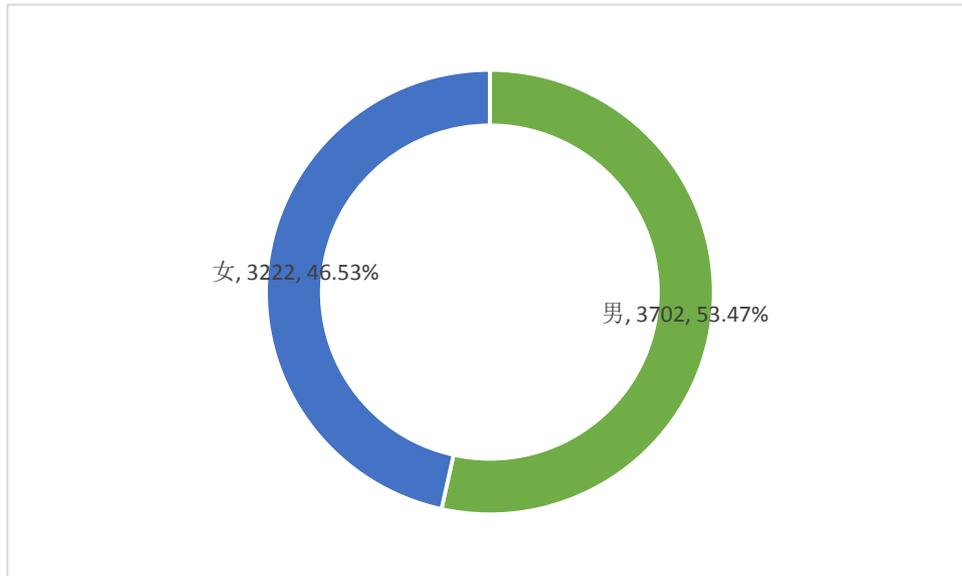


图 1-2 2016 届毕业生性别结构

2. 毕业生院系和专业结构

2016 届毕业生分布在 19 个院系，其中商学院毕业生人数最多，有 762 人，占毕业生总人数的 11.01%，其次是土木工程学院，有 696 人，占毕业生总人数的 10.05%，人数最少的院系为马克思主义学院，毕业生人数只有 29 人，占毕业生总人数的 0.42%。

2016 届毕业生分布在 132 个专业，其中本科专业 84 个，硕士专业 48 个。人数排名前三的专业为会计学（198 人）、电气工程及其自动化（184 人）、机械设计制造及其自动化（170 人），人数较少的专业为：中国古代文学、学科教学(数学)、文艺学、马克思主义中国化研究、控制理论与控制工程、国民经济学、产业经济学，均只有 1 人。具体数据详见下表。

表 1-1 2016 届毕业生院系和专业结构

学院	专业名称	毕业生人数	比例 (%)	本科毕业生	硕士毕业生
能源与安全工程学院	安全工程	112	1.62	107	5
	安全科学与工程	9	0.13	0	9
	采矿工程	153	2.21	153	0
	工业工程	78	1.13	78	0
	供热、供燃气、通风及空调工程	4	0.06	0	4
	建筑环境与设备工程	85	1.23	85	0
	矿业工程	11	0.16	0	11
	合计	452	6.53	423	29



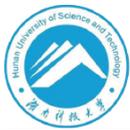
学院	专业名称	毕业生人数	比例 (%)	本科毕业生	硕士毕业生
土木工程学院	地质资源与地质工程	10	0.14	0	10
	给水排水工程	62	0.90	62	0
	工程力学	50	0.72	49	1
	建筑与土木工程	36	0.52	0	36
	勘查技术与工程	88	1.27	88	0
	土木工程	40	0.58	0	40
	土木工程(城市地下工程)	60	0.87	60	0
	土木工程(道路与桥梁工程方向)	110	1.59	110	0
	土木工程(工程管理)	69	1.00	69	0
	土木工程(建筑工程方向)	121	1.75	121	0
	资源勘查工程	50	0.72	50	0
	合计	696	10.05	609	87
机电工程学院	材料成型及控制工程	69	1.00	69	0
	材料科学与工程	9	0.13	0	9
	测控技术与仪器	53	0.77	53	0
	车辆工程	66	0.95	66	0
	工业设计	66	0.95	66	0
	机械工程	61	0.88	0	61
	机械设计制造及其自动化	170	2.46	170	0
	金属材料工程	54	0.78	54	0
合计	548	7.91	478	70	
信息与电气工程学院	电气工程及其自动化	184	2.66	184	0
	电子信息工程	89	1.29	89	0
	控制工程	15	0.22	0	15
	控制科学与工程	15	0.22	0	15
	控制理论与控制工程	1	0.01	0	1
	通信工程	94	1.36	94	0
	自动化	109	1.57	109	0
合计	507	7.32	476	31	
计算机科学与工程学院	计算机技术	11	0.16	0	11
	计算机科学与技术	150	2.17	139	11
	软件工程	2	0.03	0	2
	网络工程	89	1.29	89	0
	信息安全	67	0.97	67	0
合计	319	4.61	295	24	
化学化工学院	材料化学	56	0.81	56	0
	化学	99	1.43	78	21
	化学工程	9	0.13	0	9
	化学工程与工艺	71	1.03	71	0
	化学工艺	4	0.06	0	4
	环境工程	53	0.77	53	0



学院	专业名称	毕业生人数	比例 (%)	本科毕业生	硕士毕业生
	能源化学工程	53	0.77	53	0
	无机非金属材料工程	77	1.11	77	0
	应用化学	58	0.84	53	5
	制药工程	51	0.74	51	0
	合计	531	7.67	492	39
数学与计算科学学院	数学	8	0.12	0	8
	数学与应用数学	85	1.23	85	0
	信息与计算科学	118	1.70	118	0
	合计	211	3.05	203	8
物理与电子科学学院	电子信息科学与技术	63	0.91	63	0
	光信息科学与技术	56	0.81	56	0
	物理学	57	0.82	51	6
	应用电子技术教育	26	0.38	26	0
	合计	202	2.92	196	6
生命科学学院	生物工程	51	0.74	51	0
	生物技术	43	0.62	43	0
	生物科学	74	1.07	74	0
	园林	68	0.98	68	0
	合计	236	3.41	236	0
建筑与城乡规划学院	测绘工程	52	0.75	52	0
	城市规划	62	0.90	62	0
	地理科学	57	0.82	57	0
	地理信息系统	27	0.39	27	0
	地图学与地理信息系统	11	0.16	0	11
	建筑学	73	1.05	73	0
	建筑与土木工程	10	0.14	0	10
	资源环境与城乡规划管理	52	0.75	52	0
合计	344	4.97	323	21	
人文学院	汉语言	58	0.84	58	0
	汉语言文学	123	1.78	123	0
	历史学	55	0.79	55	0
	世界史	5	0.07	0	5
	文艺学	1	0.01	0	1
	戏剧与影视学	16	0.23	0	16
	新闻学	54	0.78	54	0
	中国古代文学	1	0.01	0	1
	中国近现代史	6	0.09	0	6
	中国语言文学	15	0.22	0	15
	专门史	4	0.06	0	4
	合计	338	4.88	290	48
外国语学院	对外汉语	59	0.85	59	0
	日语	59	0.85	59	0



学院	专业名称	毕业生人数	比例 (%)	本科毕业生	硕士毕业生
	商务英语	44	0.64	44	0
	外国语言文学	23	0.33	0	23
	英语	34	0.49	34	0
	英语笔译	32	0.46	0	32
	英语教育	102	1.47	102	0
	合计	353	5.10	298	55
马克思主义学院	马克思主义理论	18	0.26	0	18
	马克思主义中国化研究	1	0.01	0	1
	中共党史	10	0.14	0	10
	合计	29	0.42	0	29
教育学院	教育管理	7	0.10	0	7
	教育技术学	49	0.71	49	0
	教育学	74	1.07	54	20
	现代教育技术	8	0.12	0	8
	小学教育	84	1.21	73	11
	心理健康教育	11	0.16	0	11
	学科教学(地理)	5	0.07	0	5
	学科教学(美术)	19	0.27	0	19
	学科教学(数学)	1	0.01	0	1
	学科教学(思政)	19	0.27	0	19
	学科教学(体育)	4	0.06	0	4
	学科教学(物理)	5	0.07	0	5
	学科教学(英语)	19	0.27	0	19
	学科教学(语文)	14	0.20	0	14
	应用心理学	83	1.20	83	0
	合计	402	5.81	259	143
商学院	财务管理	93	1.34	93	0
	产业经济学	1	0.01	0	1
	工商管理	101	1.46	68	33
	广告学	58	0.84	58	0
	国际经济与贸易	90	1.30	90	0
	国民经济学	1	0.01	0	1
	会计学	198	2.86	198	0
	经济学	73	1.05	73	0
	市场营销	58	0.84	58	0
	统计学	10	0.14	0	10
	物流管理	56	0.81	56	0
	项目管理	5	0.07	0	5
	应用经济学	18	0.26	0	18
合计	762	11.01	694	68	
艺术学院	雕塑	17	0.25	17	0
	绘画	38	0.55	38	0



学院	专业名称	毕业生人数	比例 (%)	本科毕业生	硕士毕业生
	美术学	102	1.47	70	32
	艺术设计	160	2.31	160	0
	音乐学	79	1.14	79	0
	音乐与舞蹈学	10	0.14	0	10
	合计	406	5.86	364	42
体育学院	社会体育	37	0.53	37	0
	体育教育	82	1.18	82	0
	体育教育训练学	30	0.43	0	30
	合计	149	2.15	119	30
管理学院	电子商务	58	0.84	58	0
	公共事业管理	52	0.75	52	0
	旅游管理	53	0.77	53	0
	农业经济管理	8	0.12	0	8
	人力资源管理	87	1.26	87	0
	合计	258	3.73	250	8
法学院	法学	87	1.26	87	0
	思想政治教育	61	0.88	61	0
	哲学	33	0.48	25	8
	合计	181	2.61	173	8
总计		6924	100.00	6178	746

注：本表数据为 2016 年 6 月学校学院、专业调整之前的各学院名称及专业分布情况。

3. 毕业生生源地结构

2016 届毕业生生源所在地分布在全国 31 个省级行政区，其中湖南籍的毕业生 3411 人，占毕业生总人数的 49.26%，非湖南籍毕业生 3513 人，占毕业生总人数的 50.74%。非湖南籍毕业生中，主要以江西省、贵州省和河南省为主。具体情况见下表。

表 1-2 2016 届毕业生生源地结构

省份	人数	比例 (%)
湖南省	3411	49.26
江西省	205	2.96
贵州省	175	2.53
河南省	172	2.48
福建省	156	2.25
海南省	151	2.18
湖北省	150	2.17
安徽省	144	2.08
广西壮族自治区	143	2.07
山西省	140	2.02



省份	人数	比例 (%)
河北省	139	2.01
四川省	137	1.98
甘肃省	135	1.95
云南省	131	1.89
广东省	125	1.81
重庆市	125	1.81
山东省	124	1.79
陕西省	122	1.76
黑龙江省	114	1.65
江苏省	113	1.63
浙江省	108	1.56
辽宁省	106	1.53
吉林省	98	1.42
内蒙古自治区	88	1.27
天津市	85	1.23
青海省	79	1.14
新疆维吾尔自治区	73	1.05
上海市	72	1.04
北京市	55	0.79
宁夏回族自治区	38	0.55
西藏自治区	10	0.14
总计	6924	100.00

4. 毕业生民族结构

2016 届毕业生分布在 26 个民族，其中汉族毕业生 6355 人，占毕业生总人数的 91.78%，少数民族毕业生 569 人，占毕业生总人数的 8.22%。少数民族中，主要以土家族和苗族为主。具体数据详见下表。

表 1-3 2016 届毕业生民族结构

民族	人数	比例 (%)
汉族	6355	91.78
土家族	138	1.99
苗族	96	1.39
满族	49	0.71
壮族	46	0.66
瑶族	40	0.58
侗族	34	0.49
回族	32	0.46
蒙古族	25	0.36
彝族	17	0.25



民族	人数	比例 (%)
黎族	15	0.22
藏族	14	0.20
白族	12	0.17
布依族	12	0.17
维吾尔族	12	0.17
其它	6	0.09
朝鲜族	4	0.06
水族	3	0.04
土族	3	0.04
哈萨克族	2	0.03
毛南族	2	0.03
畲族	2	0.03
仡佬族	2	0.03
傣族	1	0.01
哈尼族	1	0.01
纳西族	1	0.01
总计	6924	100.00

二、2016 届毕业生就业率

(一) 2016 届毕业生总体就业率

截止 2016 年 8 月 31 日，湖南科技大学 6924 名 2016 届毕业生中，就业人数为 6475 人，就业率为 93.52%。其中，本科毕业生就业率为 93.30%，硕士毕业生就业率为 95.31%，硕士毕业生就业率高于本科毕业生 2.01 个百分点。具体数据详见下表。

表 1-4 2016 届毕业生总体就业率

学历层次	毕业人数	就业人数	就业率 (%)
本科毕业生	6178	5764	93.30
硕士毕业生	746	711	95.31
总计	6924	6475	93.52



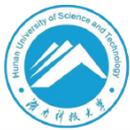
(二) 2016 届毕业生不同院系就业率

2016 届本科毕业生各院系的就业率中，计算机科学与工程学院的就业率最高，就业率为 96.95%，其次为机电工程学院，就业率为 95.19%，就业率最低为法学院，就业率为 84.97%。

2016 届硕士毕业生各院系的就业率中，数学与计算科学学院、物理与电子科学学院、建筑与城乡规划学院的就业率均为 100.00%，法学院和管理学院的就业率最低，均为 87.50%。具体数据详见下表。

表 1-5 2016 届毕业生不同院系的就业率

院系名称	本科毕业生			硕士毕业生		
	毕业人数	就业人数	就业率 (%)	毕业人数	就业人数	就业率 (%)
计算机科学与工程学院	295	286	96.95	24	23	95.83
机电工程学院	478	455	95.19	70	69	98.57
信息与电气工程学院	476	453	95.17	31	29	93.55
商学院	694	659	94.96	68	64	94.12
土木工程学院	609	578	94.91	87	85	97.70
数学与计算科学学院	203	192	94.58	8	8	100.00
物理与电子科学学院	196	185	94.39	6	6	100.00
化学化工学院	492	464	94.31	39	37	94.87
能源与安全工程学院	423	396	93.62	29	28	96.55
建筑与城乡规划学院	323	302	93.50	21	21	100.00
人文学院	290	270	93.10	48	47	97.92
体育学院	119	110	92.44	30	29	96.67
外国语学院	298	273	91.61	55	51	92.73
教育学院	259	236	91.12	143	133	93.01
生命科学学院	236	211	89.41	-	-	-
艺术学院	364	325	89.29	42	40	95.24
管理学院	250	222	88.80	8	7	87.50
法学院	173	147	84.97	8	7	87.50
马克思主义学院	-	-	-	29	27	93.10
总计	6178	5764	93.30	746	711	95.31



(三) 2016 届毕业生不同专业就业率

1. 2016 届本科毕业生专业就业率

2016 届本科毕业生各专业中，雕塑、市场营销和英语专业的就业率最高，就业率均为 100.00%，就业率较低的专业为绘画和哲学，就业率分别为 63.16%、72.00%。具体数据详见下表。

表 1-6 2016 届本科毕业生专业就业率

专业名称	毕业人数	就业人数	就业率 (%)	专业名称	毕业人数	就业人数	就业率 (%)
雕塑	17	17	100.00	工程力学	49	46	93.88
市场营销	58	58	100.00	给水排水工程	62	58	93.55
英语	34	34	100.00	机械设计制造及其自动化	170	159	93.53
国际经济与贸易	90	89	98.89	土木工程(城市地下工程)	60	56	93.33
建筑环境与设备工程	85	84	98.82	生物科学	74	69	93.24
无机非金属材料工程	77	76	98.70	对外汉语	59	55	93.22
电子信息科学与技术	63	62	98.41	建筑学	73	68	93.15
地理科学	57	56	98.25	经济学	73	68	93.15
物流管理	56	55	98.21	小学教育	73	68	93.15
土木工程(道路与桥梁工程方向)	110	108	98.18	体育教育	82	76	92.68
数学与应用数学	85	83	97.65	地理信息系统	27	25	92.59
美术学	70	68	97.14	艺术设计	160	148	92.50
计算机科学与技术	139	135	97.12	应用化学	53	49	92.45
材料成型及控制工程	69	67	97.10	信息与计算科学	118	109	92.37
土木工程(工程管理)	69	67	97.10	应用电子技术教育	26	24	92.31
信息安全	67	65	97.01	社会体育	37	34	91.89
工业设计	66	64	96.97	光信息科学与技术	56	51	91.07
通信工程	94	91	96.81	生物技术	43	39	90.70
网络工程	89	86	96.63	环境工程	53	48	90.57
材料化学	56	54	96.43	测绘工程	52	47	90.38
历史学	55	53	96.36	城市规划	62	56	90.32
自动化	109	105	96.33	英语教育	102	92	90.20
教育学	54	52	96.30	制药工程	51	46	90.20
金属材料工程	54	52	96.30	思想政治教育	61	55	90.16
工业工程	78	75	96.15	资源勘查工程	50	45	90.00
资源环境与城乡规划管理	52	50	96.15	汉语言	58	52	89.66
车辆工程	66	63	95.45	新闻学	54	48	88.89



专业名称	毕业人数	就业人数	就业率 (%)	专业名称	毕业人数	就业人数	就业率 (%)
商务英语	44	42	95.45	人力资源管理	87	77	88.51
安全工程	107	102	95.33	采矿工程	153	135	88.24
汉语言文学	123	117	95.12	生物工程	51	45	88.24
土木工程(建筑工程方向)	121	115	95.04	应用心理学	83	73	87.95
化学	78	74	94.87	教育技术学	49	43	87.76
电子商务	58	55	94.83	公共事业管理	52	45	86.54
财务管理	93	88	94.62	广告学	58	50	86.21
会计学	198	187	94.44	音乐学	79	68	86.08
电子信息工程	89	84	94.38	园林	68	58	85.29
化学工程与工艺	71	67	94.37	法学	87	74	85.06
测控技术与仪器	53	50	94.34	旅游管理	53	45	84.91
能源化学工程	53	50	94.34	日语	59	50	84.75
勘查技术与工程	88	83	94.32	哲学	25	18	72.00
工商管理	68	64	94.12	绘画	38	24	63.16
物理学	51	48	94.12	总计	6178	5764	93.30
电气工程及其自动化	184	173	94.02				

2. 2016 届硕士生专业就业率

2016 届硕士生中，32 个专业的就业率为 100.00%，15 个专业的就业率在 90%与 100%之间，11 个专业的就业率在 80%与 90%之间。具体情况见下表。

表 1-7 2016 届硕士生专业就业率

专业名称	毕业人数	就业人数	就业率 (%)	专业名称	毕业人数	就业人数	就业率 (%)
安全工程	5	5	100.00	中国语言文学	15	15	100.00
安全科学与工程	9	9	100.00	专门史	4	4	100.00
地图学与地理信息系统	11	11	100.00	土木工程	40	39	97.50
工程力学	1	1	100.00	工商管理	33	32	96.97
供热、供燃气、通风及空调工程	4	4	100.00	美术学	32	31	96.88
国民经济学	1	1	100.00	体育教育训练学	30	29	96.67
化学工艺	4	4	100.00	化学	21	20	95.24
机械工程	61	61	100.00	学科教学(思政)	19	18	94.74
计算机科学与技术	11	11	100.00	马克思主义理论	18	17	94.44
建筑与土木工程	46	46	100.00	学科教学(语文)	14	13	92.86
教育管理	7	7	100.00	计算机技术	11	10	90.91
控制科学与工程	15	15	100.00	矿业工程	11	10	90.91
控制理论与控制工程	1	1	100.00	小学教育	11	10	90.91



专业名称	毕业人数	就业人数	就业率 (%)	专业名称	毕业人数	就业人数	就业率 (%)
马克思主义中国化研究	1	1	100.00	心理健康教育	11	10	90.91
软件工程	2	2	100.00	地质资源与地质工程	10	9	90.00
世界史	5	5	100.00	音乐与舞蹈学	10	9	90.00
数学	8	8	100.00	中共党史	10	9	90.00
统计学	10	10	100.00	学科教学(英语)	19	17	89.47
文艺学	1	1	100.00	材料科学与工程	9	8	88.89
物理学	6	6	100.00	化学工程	9	8	88.89
戏剧与影视学	16	16	100.00	应用经济学	18	16	88.89
项目管理	5	5	100.00	农业经济管理	8	7	87.50
学科教学(地理)	5	5	100.00	现代教育技术	8	7	87.50
学科教学(美术)	19	19	100.00	哲学	8	7	87.50
学科教学(数学)	1	1	100.00	控制工程	15	13	86.67
学科教学(体育)	4	4	100.00	教育学	20	17	85.00
学科教学(物理)	5	5	100.00	中国近现代史	6	5	83.33
英语笔译	32	32	100.00	外国语言文学	23	19	82.61
应用化学	5	5	100.00	产业经济学	1	0	0.00
中国古代文学	1	1	100.00	总计	746	711	95.31

(四) 2016 届困难生就业率

2016 届本科毕业生中困难生的就业率为 93.15%，硕士毕业生中困难生的就业率为 94.06%，均略低于非困难生的就业率。但零就业家庭的本科毕业生和硕士毕业生就业率均为 100%。具体情况见下表。

表 1-8 2016 届困难生就业率

困难生类别	本科毕业生			硕士毕业生		
	毕业人数	就业人数	就业率 (%)	毕业人数	就业人数	就业率 (%)
纯农户家庭	119	110	92.44	13	11	84.62
非困难生	4791	4472	93.34	628	600	95.54
家庭经济困难	862	811	94.08	21	19	90.48
家庭困难和残疾	4	3	75.00	9	8	88.89
就业、家庭困难和残疾	5	4	80.00	-	-	-
就业困难和家庭困难	155	139	89.68	71	69	97.18
就业期望过高	238	221	92.86	3	3	100.00
零就业家庭	4	4	100.00	1	1	100.00
总计	6178	5764	93.30	746	711	95.31



三、2016 届毕业生毕业流向

2016 届毕业生毕业去向如下：签就业协议形式就业的有 3457 人，占毕业生总人数 49.93%，其他录用形式就业的有 1384 人，占毕业生总人数的 19.99%，签劳动合同形式就业的有 680 人，占毕业生总人数的 9.82%；升学人数 771 人，升学率为 11.14%，创业人数 35 人，创业率为 0.51%，出国、出境人数 61 人，出国率为 0.88%。按照学历层次来看，本科毕业生升学人数比例高于硕士毕业生 9.02 个百分点，硕士毕业生无出国、出境人数，无自主创业人数。具体数据详见下表。

表 1-9 2016 届毕业生毕业流向

毕业流向	本科毕业生		硕士毕业生		总计	
	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)
签就业协议形式就业	2914	47.17	543	72.79	3457	49.93
其他录用形式就业	1332	21.56	52	6.97	1384	19.99
升学	748	12.11	23	3.08	771	11.14
签劳动合同形式就业	587	9.50	93	12.47	680	9.82
待就业	401	6.49	34	4.56	435	6.28
出国、出境	61	0.99	0	0.00	61	0.88
自由职业	49	0.79	0	0.00	49	0.71
自主创业	35	0.57	0	0.00	35	0.51
国家基层项目	27	0.44	0	0.00	27	0.39
不就业拟升学	9	0.15	0	0.00	9	0.13
应征义务兵	9	0.15	0	0.00	9	0.13
其他暂不就业	4	0.06	1	0.13	5	0.07
地方基层项目	2	0.03	0	0.00	2	0.03
总计	6178	100.00	746	100.00	6924	100.00

四、2016 届毕业生就业分布

(一) 2016 届毕业生就业行业分布

2016 届毕业生就业的主要行业为：教育、制造业、“信息传输、软件和信息技术服务业”、建筑业等，人数占比分别为 19.25%、18.91%、17.33 和 14.98%。本科毕业生就业行业人数最多的为制造业，人数占比为 20.71%，硕士毕业生就业行业人数最多的为教育业，人数占比为 44.48%。具体数据详见下表。



表 1-10 2016 届毕业生就业行业分布

行业	本科毕业生		硕士毕业生		总计	
	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)
教育	757	15.66	306	44.48	1063	19.25
制造业	1001	20.71	43	6.25	1044	18.91
信息传输、软件和信息技术服务业	905	18.73	52	7.56	957	17.33
建筑业	772	15.97	55	7.99	827	14.98
电力、热力、燃气及水生产和供应业	168	3.48	56	8.14	224	4.06
文化、体育和娱乐业	188	3.89	18	2.62	206	3.73
金融业	160	3.31	43	6.25	203	3.68
批发和零售业	181	3.75	3	0.44	184	3.33
科学研究和技术服务业	102	2.11	15	2.18	117	2.12
公共管理、社会保障和社会组织	84	1.74	32	4.65	116	2.10
租赁和商务服务业	94	1.94	3	0.44	97	1.76
交通运输、仓储和邮政业	79	1.63	17	2.47	96	1.74
水利、环境和公共设施管理业	67	1.39	8	1.16	75	1.36
居民服务、修理和其他服务业	65	1.34	8	1.16	73	1.32
房地产业	65	1.34	5	0.73	70	1.27
卫生和社会工作	39	0.81	13	1.89	52	0.94
采矿业	45	0.93	6	0.87	51	0.92
住宿和餐饮业	32	0.66	1	0.15	33	0.60
农、林、牧、渔业	23	0.48	4	0.58	27	0.49
军队	6	0.12	0	0.00	6	0.11
总计	4833	100.00	688	100.00	5521	100.00

(二) 2016 届毕业生就业单位性质分布

2016 届毕业生就业的单位性质主要为其他企业、国有企业和其他教学单位，人数占比分别为 60.51%、16.16%和 11.74%。分学历层次来看，硕士毕业生在其他教学单位就业的人数比例高于本科毕业生 9.01 个百分点，而本科毕业生在国有企业就业的人数比例高于硕士毕业生 2.68 个百分点，具体情况见下图。

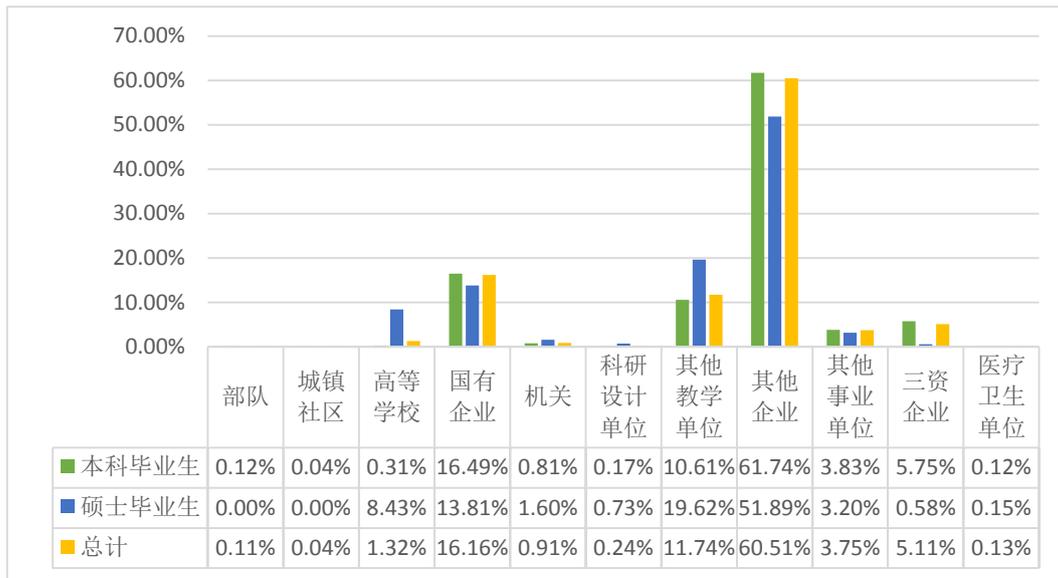


图 1-3 2016 届毕业生就业的单位性质分布

(三) 2016 届毕业生就业地区分布

总体来看，2016 届毕业生在湖南省就业的人数最多，有 1929 人，所占比例为 34.94%，其次是广东省，就业人数有 1413 人，所占比例为 25.59%，接下来为上海市和浙江省，人数在占比均在 5%以上，其余省份就业人数相对较少，均不足 5%。分学历层次来看，硕士毕业生在湖南省就业的人数占比高于本科毕业生 37.30 个百分点，本科生在广东省就业的人数占比高于硕士毕业生 11.64 个百分点，说明了本科毕业生就业较分散，而硕士毕业生就业较集中。具体数据见下表。

表 1-11 2016 届毕业生就业地区分布

地区	总计		本科毕业生		硕士毕业生	
	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)
湖南省	1929	34.94	1464	30.29	465	67.59
广东省	1413	25.59	1307	27.04	106	15.41
上海市	323	5.85	308	6.37	15	2.18
浙江省	300	5.43	285	5.90	15	2.18
北京市	231	4.18	219	4.53	12	1.74
江苏省	156	2.83	147	3.04	9	1.31
湖北省	127	2.30	111	2.30	16	2.33
福建省	96	1.74	95	1.97	1	0.15
江西省	94	1.70	89	1.84	5	0.73
广西壮族自治区	93	1.68	90	1.86	3	0.44
贵州省	83	1.50	73	1.51	10	1.45
四川省	70	1.27	68	1.41	2	0.29
天津市	57	1.03	55	1.14	2	0.29



地区	总计		本科毕业生		硕士毕业生	
	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)
云南省	57	1.03	56	1.16	1	0.15
陕西省	50	0.91	48	0.99	2	0.29
重庆	49	0.89	46	0.95	3	0.44
山东省	48	0.87	45	0.93	3	0.44
海南省	46	0.83	43	0.89	3	0.44
安徽省	40	0.72	39	0.81	1	0.15
河南省	34	0.62	29	0.60	5	0.73
山西省	33	0.60	32	0.66	1	0.15
新疆维吾尔自治区	32	0.58	31	0.64	1	0.15
河北省	30	0.54	28	0.58	2	0.29
甘肃省	27	0.49	27	0.56	0	0.00
青海省	25	0.45	23	0.48	2	0.29
辽宁省	24	0.43	24	0.50	0	0.00
吉林省	15	0.27	14	0.29	1	0.15
宁夏回族自治区	14	0.25	13	0.27	1	0.15
内蒙古自治区	11	0.20	10	0.21	1	0.15
黑龙江省	9	0.16	9	0.19	0	0.00
西藏自治区	5	0.09	5	0.10	0	0.00
总计	5521	100.00	4833	100.00	688	100.00

(四) 2016 届毕业生就业职位类别分布

2016 届毕业生就业工作职位类别人数排名前三的为：工程技术人员、其他人员和教学人员，人数占比分别为：36.37%、18.02%和 15.74%。分学历层次来看，本科毕业生就业职位类别人数最多的为工程技术人员，人数占比为 39.79%，硕士毕业生就业职位类别人数最多的为其他人员，人数占比为 40.26%。具体数据详见下表。

表 1-12 2016 届毕业生就业职位类别分布

工作职位类别	总计		本科毕业生		硕士毕业生	
	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)
工程技术人员	2008	36.37	1923	39.79	85	12.35
其他人员	995	18.02	718	14.86	277	40.26
教学人员	869	15.74	638	13.20	231	33.58
金融业务人员	529	9.58	509	10.53	20	2.91
办事人员和有关人员	483	8.75	467	9.66	16	2.33
其他专业技术人员	323	5.85	313	6.48	10	1.45
经济业务人员	99	1.79	88	1.82	11	1.60
商业和服务业人员	60	1.09	59	1.22	1	0.15



工作职位类别	总计		本科毕业生		硕士毕业生	
	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)
科学研究人员	50	0.91	38	0.79	12	1.74
公务员	24	0.43	14	0.29	10	1.45
新闻出版和文化工作人员	20	0.36	15	0.31	5	0.73
法律专业人员	17	0.31	13	0.27	4	0.58
文学艺术工作人员	16	0.29	14	0.29	2	0.29
体育工作人员	9	0.16	9	0.19	0	0.00
生产和运输设备操作人员	8	0.14	5	0.10	3	0.44
军人	4	0.07	4	0.08	0	0.00
农林牧渔业技术人员	4	0.07	3	0.06	1	0.15
卫生专业技术人员	3	0.05	3	0.06	0	0.00
总计	5521	100.00	4833	100.00	688	100.00



第二章 毕业生就业质量相关分析

为了更加全面地分析研究 2016 届毕业生就业情况，学校对 2016 届毕业生的就业状况进行了调查，内容主要包括：毕业生求职经历、就业状况、自主创业、出国与继续深造和未就业状况。

调研时间：2016 年 5 月 25 日-2016 年 8 月 6 日

调研对象：2016 届 6924 名毕业生

调研方式：本次调查通过发放答题邀请函、问卷客户端链接和二维码等方式，答题人输入本人身份证号进行匹配答题。本次调研数据全部使用实名制匹配，保障调研数据的真实性、有效性和准确性。同时实行后台监控，确保问卷的回收率。

问卷回收：本次调研是针对 2016 届全体毕业生，调研人数为 6924 人，通过对调研数据进行清洗，得到有效问卷 5691 条，问卷回收率为 82.19%。根据统计学原理，在社会调查中，当调查样本的集合特征大体接近于总体的集合特征，样本就具有代表性。因此，此次调查的样本能够较好地代表学校 2016 届毕业生的整体情况。

一、毕业生目前的就业状况

（一）毕业生目前就业状况

根据调研数据，有 2888 名毕业生已落实就业单位，占比 50.75%，1156 名毕业生通过其他途径就业，占比 20.31%，但还有 28.94% 的毕业生尚处于正在找工作或毕业实习、见习中状态。从性别来看，除去不易分析的“其他”，男生自主创业和自由职业的比例高于女生，而女生正在找工作或毕业实习、见习中的比例远高出男生，具体数据详见下表。

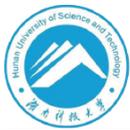


表 2-1 毕业生就业状况

就业去向	男		女		总计	
	频数	比例 (%)	频数	比例 (%)	频数	比例 (%)
已落实就业单位（不含毕业实习、见习、应征入伍等）	1818	58.03	1070	41.83	2888	50.75
正在找工作、毕业实习、见习中或暂不就业	696	22.22	951	37.18	1647	28.94
继续深造与出国	363	11.59	383	14.97	746	13.11
其他	115	3.67	100	3.91	215	3.78
自由职业	75	2.39	30	1.17	105	1.85
自主创业	66	2.11	24	0.94	90	1.58
总计	3133	100.00	2558	100.00	5691	100.00

（二）当前的就业状况（含就业、自主创业、继续深造等）满意度情况

从调研数据来看，95.1%的毕业生对目前的就业状况持满意态度，包括非常满意、满意、比较满意，只有 4.9%的毕业生对目前的就业状况表示不满意，包括不太满意、很不满意，详见下图。

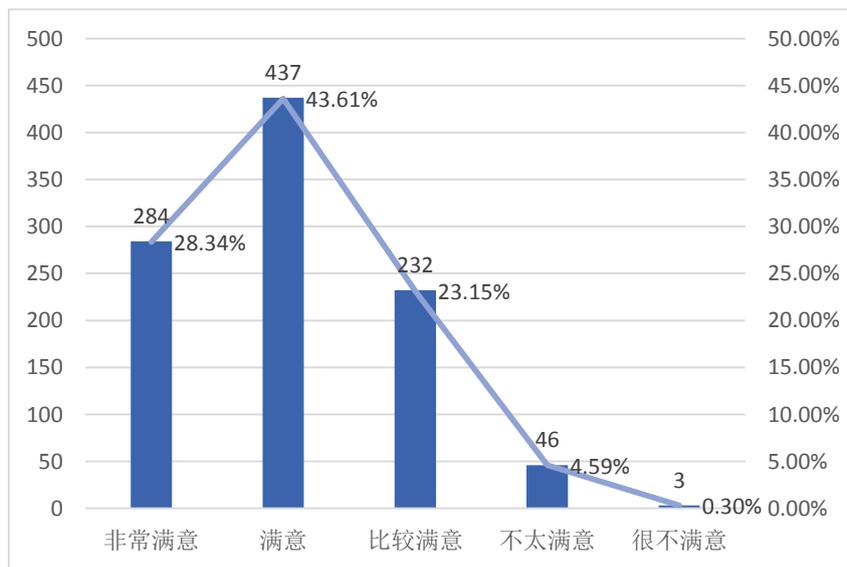


图 2-1 毕业生就业满意度

二、毕业生求职经历分析

（一）毕业生的求职途径



根据调研数据，毕业生求职途径主要是母校推荐（校园招聘会、老师和校友推荐、母校就业网站等）、自己直接联系应聘和亲友推荐，其中母校推荐（校园招聘会、老师和校友推荐、母校就业网站等）占比最高，占 59.25%，详见下表。

表 2-2 毕业生求职途径

求职渠道	人数	比例 (%)
母校推荐（校园招聘会、老师和校友推荐、母校就业网站等）	1711	59.25
自己直接联系应聘（参加社会公考、直接联系单位）	815	28.22
亲友推荐	168	5.82
社会中介推荐（人才市场、社会网站）	136	4.71
其他	58	2.01
总计	2888	100.00

（二）求职影响因素

调研数据显示，影响毕业生求职的因素排名前三位的是个人素质、学历、实践/工作经验，占比均在 17.00%以上，而影响求职程度较小的是参加竞赛获奖经历和担任学生干部，占比均在 3.00%左右，详见下图。

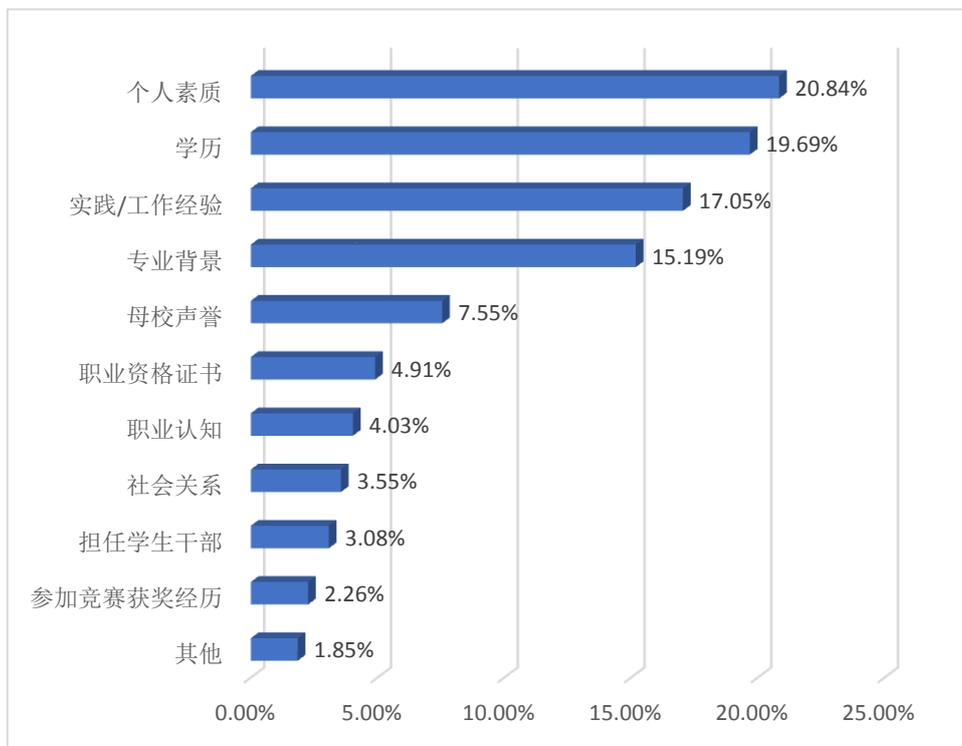
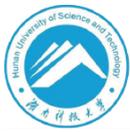


图 2-2 毕业生求职影响因素



三、已就业毕业生就业质量相关分析

(一) 毕业生薪资情况

1. 不同性别薪资水平

根据调研数据，总体毕业生的薪资水平多集中在 3001-4000 元这个区间段，占比达到 40.72%，其次是 4001-5000 元；分性别来看，男性毕业生薪资水平在 3001-4000 元的占比为 39.775%，其次是 4001-5000 元，占比为 22.77%，在 5000 以上的比例占到 19.36%；女性毕业生薪资水平在 3001-4000 元的占比为 42.34%，4001-5000 元的占比为 23.55%，在 5000 以上的比例占到 13.08%。综合分析可知男性毕业生的薪资水平高于女性毕业生，具体数据详见下表。

表 2-3 不同性别薪资水平

薪资水平	男		女		总计	
	频数	比例 (%)	频数	比例 (%)	频数	比例 (%)
2000 元以下	47	2.59	24	2.24	71	2.46
2001-3000 元	282	15.51	201	18.79	483	16.72
3001-4000 元	723	39.77	453	42.34	1176	40.72
4001-5000 元	414	22.77	252	23.55	666	23.06
5001-6000 元	165	9.08	96	8.97	261	9.04
6001-7000 元	83	4.57	25	2.34	108	3.74
7001-8000 元	38	2.09	9	0.84	47	1.63
8000 元以上	66	3.63	10	0.93	76	2.63
总计	1818	100.00	1070	100.00	2888	100.00

2. 毕业生总体的薪资满意度

调研数据显示，有 74.76%的毕业生对目前的薪资表示“满意”，包括非常满意、满意、比较满意，有近 1/4 的毕业生对目前的薪资表示“不满意”，包括不太满意、很不满意，详见下图。

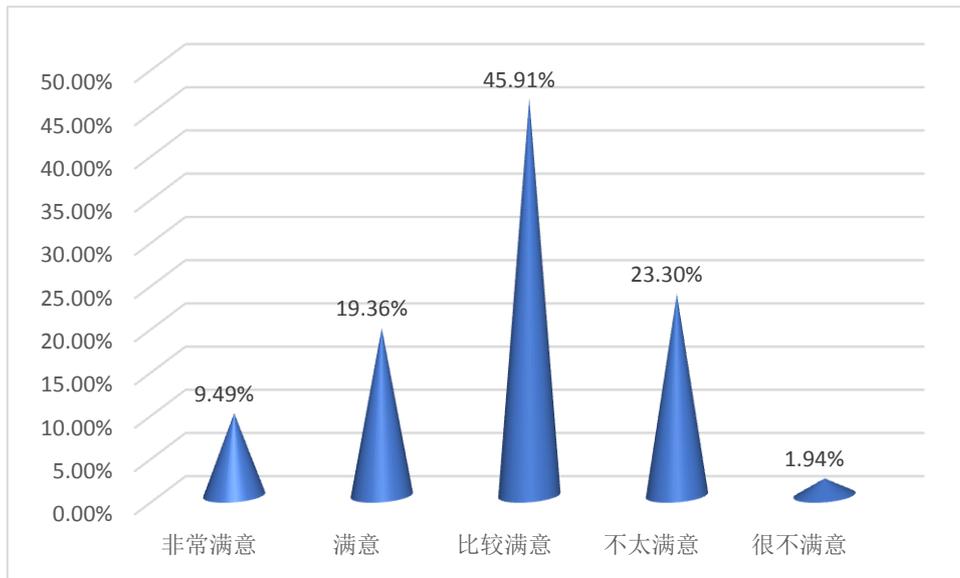


图 2-3 毕业生总体薪资满意度

(二) 毕业生工作岗位与理想一致性

调研数据显示，有 79.33%的毕业生工作岗位与理想一致，包括非常一致、一致、比较一致，但也有近两成的毕业生工作岗位与理想不一致，详见下表。

表 2-4 毕业生工作岗位与理想一致性

岗位与理想一致性	人数	比例 (%)
非常一致	372	12.88
一致	776	26.87
比较一致	1143	39.58
一致性比较小	505	17.49
一点也不一致	92	3.19
总计	2888	100.00

(三) 毕业生工作与所学专业相关性

调研数据显示，毕业生工作与所学专业相关度较高，近 80.00%的毕业生认为工作与专业相关，包括非常相关、相关、比较相关，但还有 19.36%的毕业生工作与专业相关度不高，详见下表。



表 2-5 毕业生工作与所学专业相关性

工作与专业相关性	人数	比例 (%)
非常相关	837	28.98
相关	1001	34.66
比较相关	491	17.00
相关度比较小	355	12.29
很不相关	204	7.06
合计	2888	100.00

(四) 毕业生调换工作情况

1. 毕业生换工作的次数

根据调研数据，毕业生换工作的频数比较少，有 76.28%的毕业生没有换过工作，换工作次数在 3 次及以上的只有 2.94%，说明毕业生工作稳定性较好，详见下表。

表 2-6 毕业生换工作次数

换工作次数	频数	比例 (%)
0 次	2203	76.28
1 次	428	14.82
2 次	172	5.96
3 次	46	1.59
4 次	10	0.35
5 次	6	0.21
5 次以上	23	0.80
总计	2888	100.00

2. 毕业生调换工作的原因

根据调研数据，毕业生换工作的主要原因有发展空间不大、薪资福利差、工作地域问题、工作环境不好，也有少部分毕业生换工作的原因是工作压力大、与领导同事关系不好以及家庭原因，详见下表。

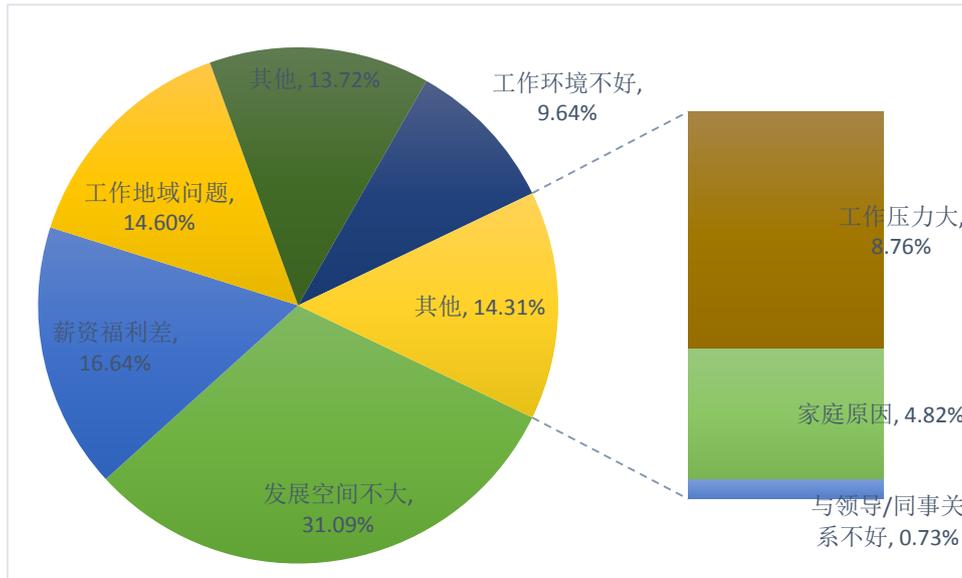


图 2-4 毕业生换工作原因

(五) 就业质量模型分析

1. 评估使用数据说明

表 2-7 评估使用数据说明

数据总量	2042	参与评估指标数	15
评估数据可靠性	0.916	评估使用方法	指标权重加权求和法
权重确定方法	变异系数法	评估方	北京乐易考教育科技集团有限公司
备注	<p>1、数据量化说明 非常满意=5；满意=4；比较满意=3；不太满意=2；很不满意=1，</p> <p>2、参与评估指标 已签约单位的行业发展有前景 (Z1) 公司业界的知名度和社会认可度 (Z2) 工作单位前途评价 (Z3) 工作与专业相关度 (Z4) 工作与理想职业一致性 (Z5) 薪资评价 (Z6) 福利和社会保障评价 (Z7) 工作环境评价 (Z8) 工作稳性评价 (Z9) 单位培训机会评价 (Z10) 加班评价 (Z11) 工作岗位满意度 (Z12) 工作岗位适应状态 (Z13) 工作岗位晋升机制 (Z14) 整体工作满意度 (Y)</p>		

2. 基础数据统计描述

(1) 毕业生就业综合满意度分布

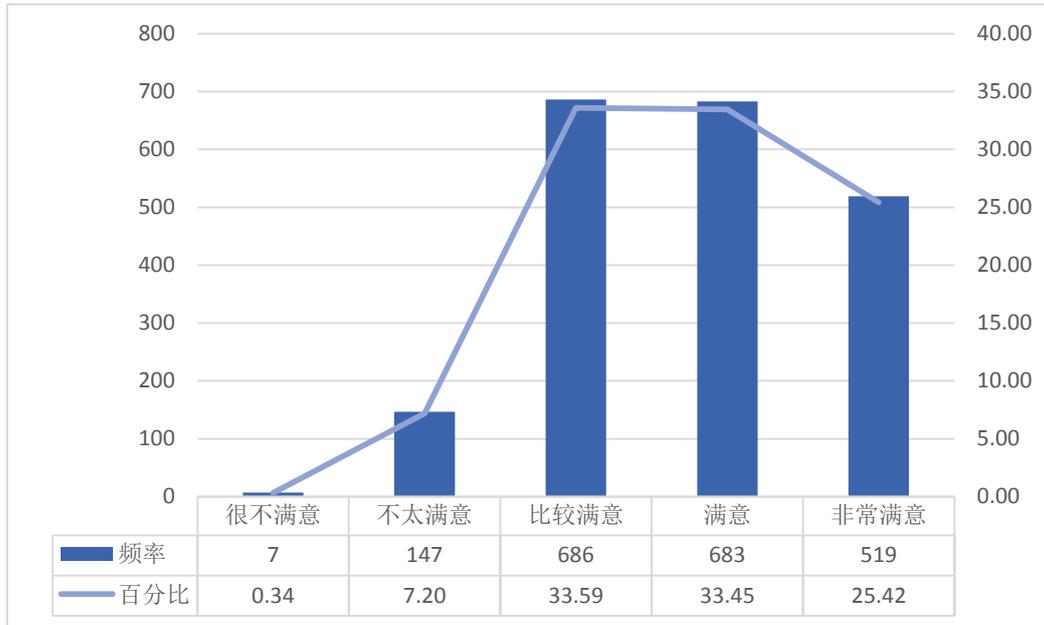


图 2-5 2016 届毕业生就业满意度分布图

由图可知，湖南科技大学 2016 届毕业生对就业满意度综合评估集中在“比较满意”、“满意”、“非常满意”当中，这三个状态的累积百分比为 92.46%，这说明 2016 届毕业生对当前就业整体满意度非常高。

(2) 各项指标满意度得分

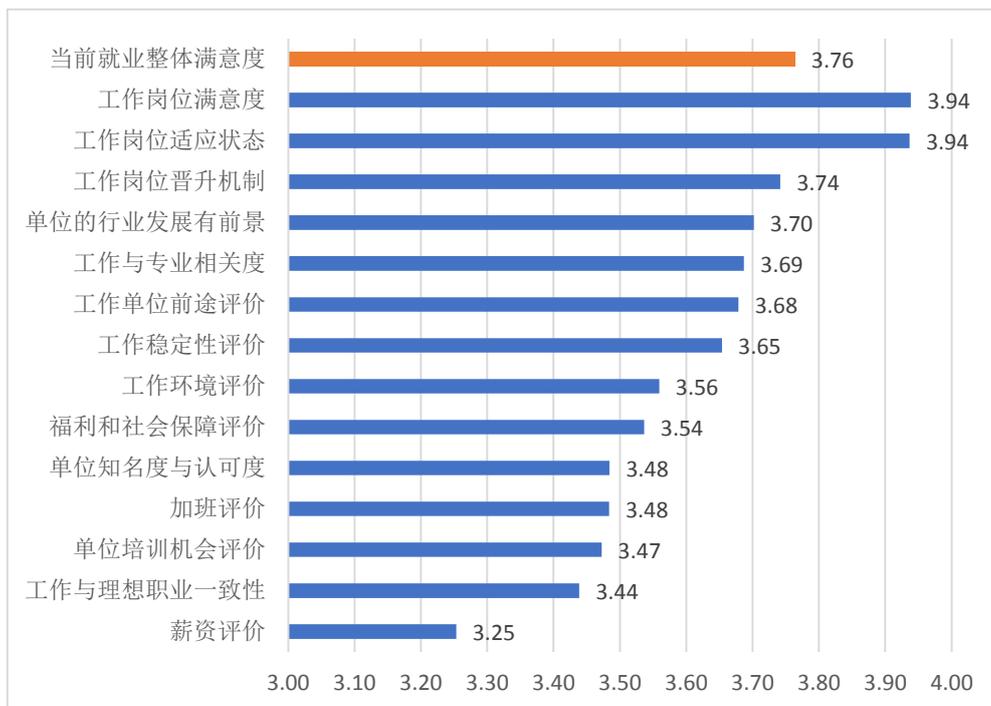


图 2-6 各项指标满意度分布

备注：上述得分由2042名学生对各项指标得分求均值所得，满分5分。



由图可知，湖南科技大学 2016 届毕业生对当前就业综合满意度得分为 3.76 分，分各项就业指标来看，各项指标得分均在 3.2 分以上，因此 2016 届毕业生质量整体相对较好。

3. 评估流程

- A. 计算各评估指标的均值 (\bar{X}_i)、标准偏差 (δ_i)；
- B. 利用计算的均值、标准偏差计算各变量的变异系数，记变异系数为 ω_i ，公式为： $\omega_i = \frac{\delta_i}{\bar{x}}$ ；
- C. 利用变异系数进行求解权重，记权重系数为 μ_i ，公式为： $\mu_i = \frac{\omega_i}{\sum_1^n \omega_i}$ ；
- D. 利用加权求和法计算最终的评估值，记评估值为 π ，则公式为： $\pi = \sum \mu_i \bar{X}_i$ 。
- E. 评估反馈。

4. 评估流程执行

(1) 评估过程及结论

依照上述步骤，采用 SPSS20.0 计算出各标量的均值、标准差，并人工计算出各指标的变异系数、权重，并对权重进行排名的结果值见下表。

表 2-8 流程评估过程表

评估指标	平均值(E)		标准偏差	权重值求解		权重排名
	统计	标准错误	统计	变异系数	权重	
当前就业整体满意度	3.76	0.02	0.924			
单位的行业发展有前景	3.7	0.02	0.918	0.25	0.065	10
单位知名度与认可度	3.48	0.023	1.025	0.29	0.077	3
工作单位前途评价	3.68	0.02	0.894	0.24	0.064	12
工作与专业相关度	3.69	0.027	1.228	0.33	0.087	2
工作与理想职业一致性	3.44	0.022	0.996	0.29	0.076	5
薪资评价	3.25	0.021	0.953	0.29	0.077	4
福利和社会保障评价	3.54	0.02	0.894	0.25	0.066	9
工作环境评价	3.56	0.02	0.904	0.25	0.067	8
工作稳定性评价	3.65	0.02	0.894	0.24	0.064	11
单位培训机会评价	3.47	0.022	0.974	0.28	0.074	6
加班评价	3.48	0.029	1.324	0.38	0.1	1
工作岗位满意度	3.94	0.02	0.897	0.23	0.06	13
工作岗位适应状态	3.94	0.019	0.855	0.22	0.057	14
工作岗位晋升机制	3.74	0.021	0.969	0.26	0.068	7
综合评估值	3.596 分，共 2042 个样本					



图 2-7 均值代表区间指示图

由表可知，湖南科技大学 2016 届毕业生就业质量评估综合得分为 3.596 分，结果满意。

用同样的方法，我们对不同学历层次的就业情况进行了评估，评估结果见下：

表 2-9 不同学历层次的就业情况评估

评估指标	本科			研究生		
	均值	权重	排名	均值	权重	排名
当前就业整体满意度	3.78			3.58		
单位的行业发展有前景	3.71	.065	10	3.53	.068	9
单位知名度与认可度	3.49	.077	3	3.40	.078	4
工作单位前途评价	3.68	.064	12	3.67	.062	11
工作与专业相关度	3.68	.088	2	3.85	.080	3
工作与理想职业一致性	3.43	.076	4	3.54	.071	6
薪资评价	3.26	.076	5	3.06	.090	2
福利和社会保障评价	3.55	.066	9	3.31	.075	5
工作环境评价	3.56	.067	8	3.50	.061	12
工作稳定性评价	3.65	.064	11	3.65	.067	10
单位培训机会评价	3.48	.074	6	3.37	.070	7
加班评价	3.48	.099	1	3.63	.103	1
工作岗位满意度	3.93	.060	13	4.01	.056	13
工作岗位适应状态	3.93	.057	14	4.07	.051	14
工作岗位晋升机制	3.74	.068	7	3.69	.069	8
综合评估值	3.597 分，共 1929 个样本			3.566 分，共 113 个样本		

综合评估后，得分最高的为本科生，分值为 3.597 分，其次为研究生，分值为 3.566 分，低于总体均值。

(2) 评估反馈

A. 分学历层次各项指标满意度分布



从湖南科技大学 2016 届毕业生就业质量各项指标得分来看，毕业生就业整体满意度均值得分为 3.76 分，评估分为 3.596 分，高于评估值得分，说明湖南科技大学就业质量得分区间在 [3.596, 3.76] 之间，即整体就业质量理想。

分学历层次来看，本科生就业综合得分区间为 [3.5997, 3.78] 之间；研究生就业综合得分区间为 [3.566, 3.58] 之间。

分学历来看，研究生对工作岗位满意度、工作岗位适应状态、工作与专业相关度、加班、工作与理想职业一致性的满意度得分高于本科生，其余指标满意度得分均低于本科生。具体情况见下图。

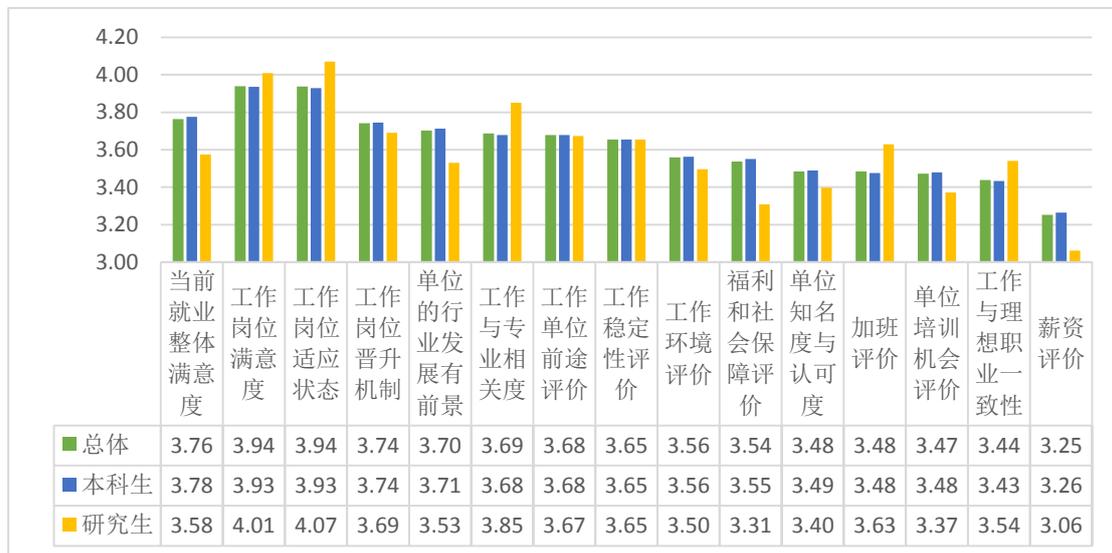


图 2-8 分学历层次各项指标满意度分布

B. 分学历层次各评估指标重要性程度

从湖南科技大学 2016 届毕业生就业质量各项指标重要性来看，本科生在就业质量评估因素方面关注因素排名前三的指标由强到弱依次是：加班、工作与专业相关度、单位知名度与认可度。研究生在就业质量评估方面关注因素排名前三的指标由强到弱依次是：加班、薪资、工作与专业相关度。具体情况见下图。

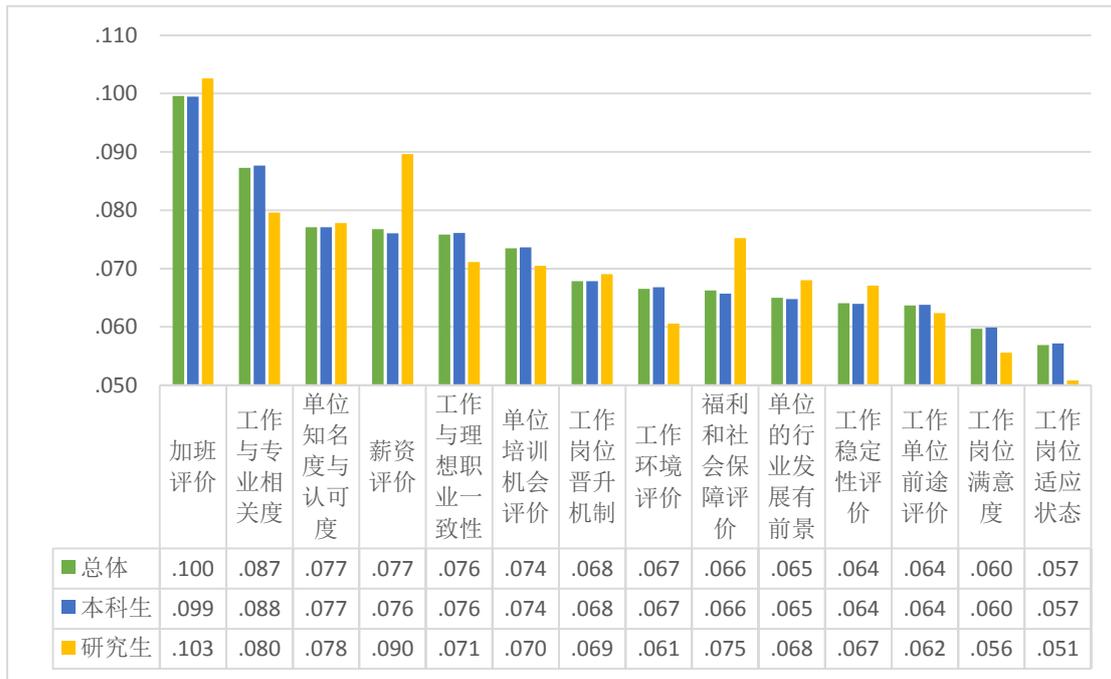


图 2-9 分学历层次各项指标重要性程度分布

C. 整体四象限图分布

以各指标的权重值为横坐标，以各指标的均值为纵坐标，以权重值的均值为坐标轴原点的横坐标，以各指标的均值为坐标轴原点的纵坐标。对整体做出四象限图如下。

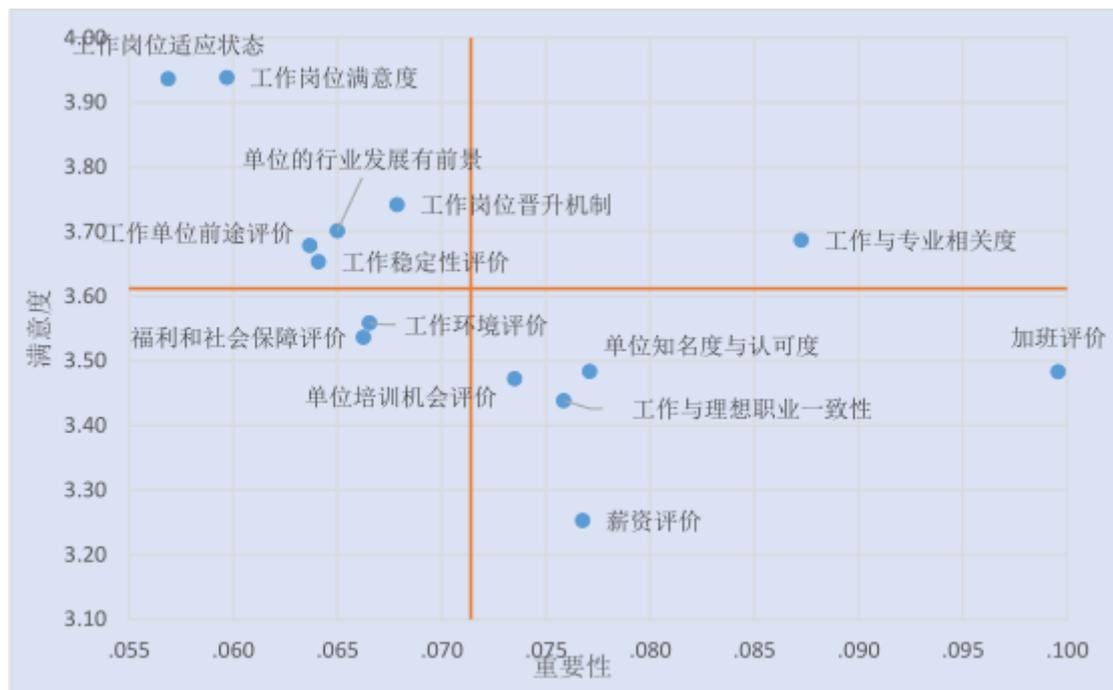


图 2-10 整体四象限图分布

结论:由湖南科技大学 2016 届毕业生就业质量评价指标的满意度-重要性的四象限图可知,各评价指标主要落在第二象限。

在提升湖南科技大学毕业生就业质量方面,社会与学校采取措施应该重点放在第四象限各指标方面。

四、自主创业情况分析

(一) 自主创业的原因

参与毕业生自主创业情况调研的学生有 90 人。调研结果显示,毕业生自主创业的主要原因是实现个人理想及价值,占 57.78%;其次是因为有好的创业项目,占比 24.44%;再次为受他人邀请创业,占比 8.89%。另有 4.44%的毕业生是因为未找到合适的工作而选择创业,这部分学生虽属于被动创业,但也响应了国家创新创业的号召,对创业市场的发展带来正面影响。详见下图。

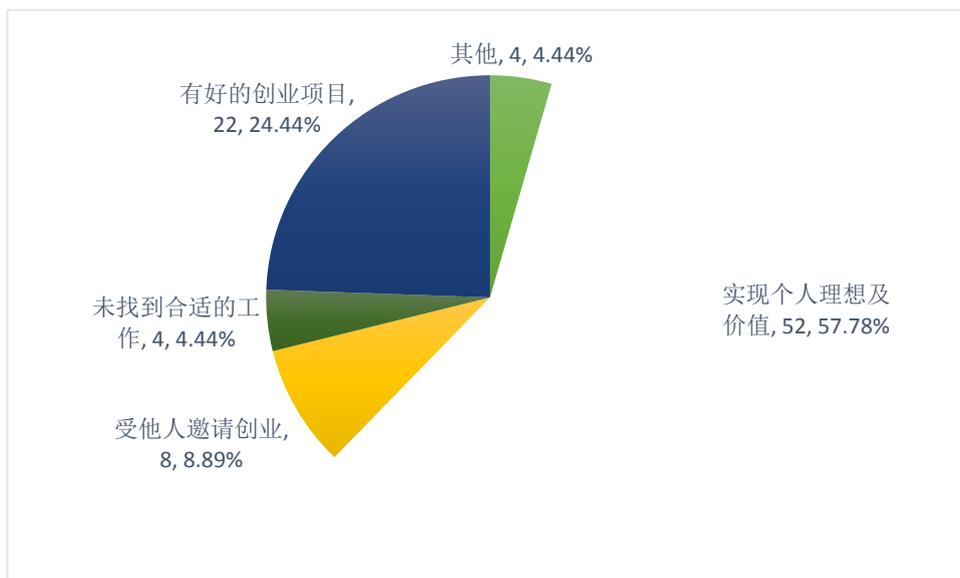


图 2-11 自主创业的原因

(二) 自主创业的行业分析

根据调研数据,总体来看,毕业生创业的行业分布呈多元化发展,其中主要行业是教育、“文化、体育和娱乐业”、“批发和零售业”、“农、林、牧、渔业”,占比总和为 53.33%。详见下图。

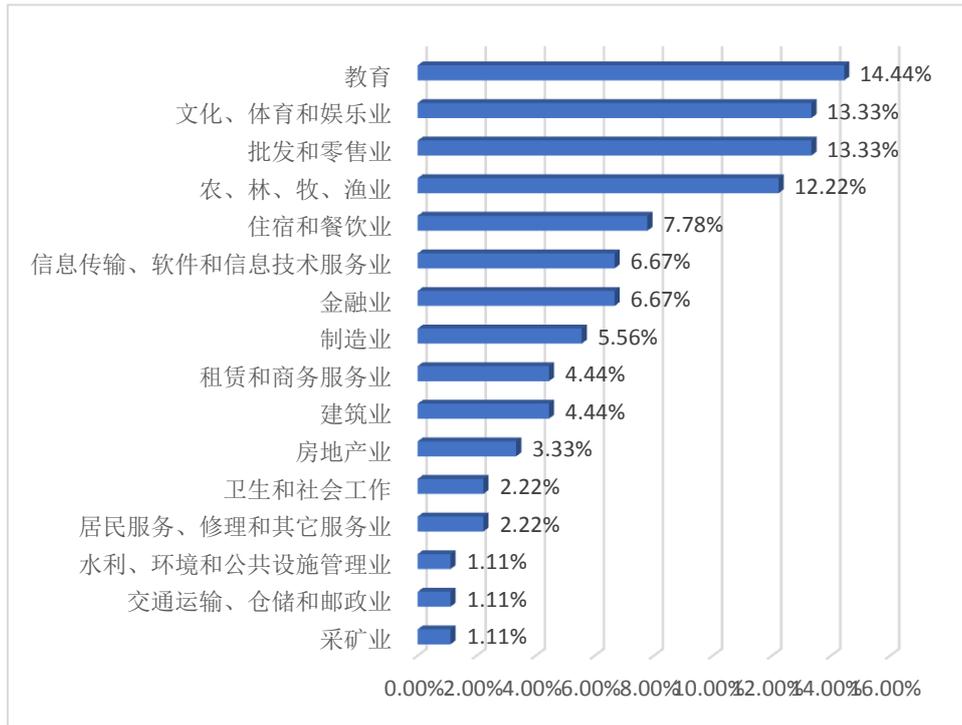


图 2-12 毕业生创业行业

(三) 自主创业中遇到的困难

调研数据显示，毕业生创业遇到的前四大困难是资金的筹备、产品服务的营销推广、创业团队组建、社会关系缺乏，学校及相关部门可以通过创业竞赛、提供贷款、开展创业培训或邀请创业成功人士进行相关指导，为大学生创业者提供帮助。详细数据见下图。

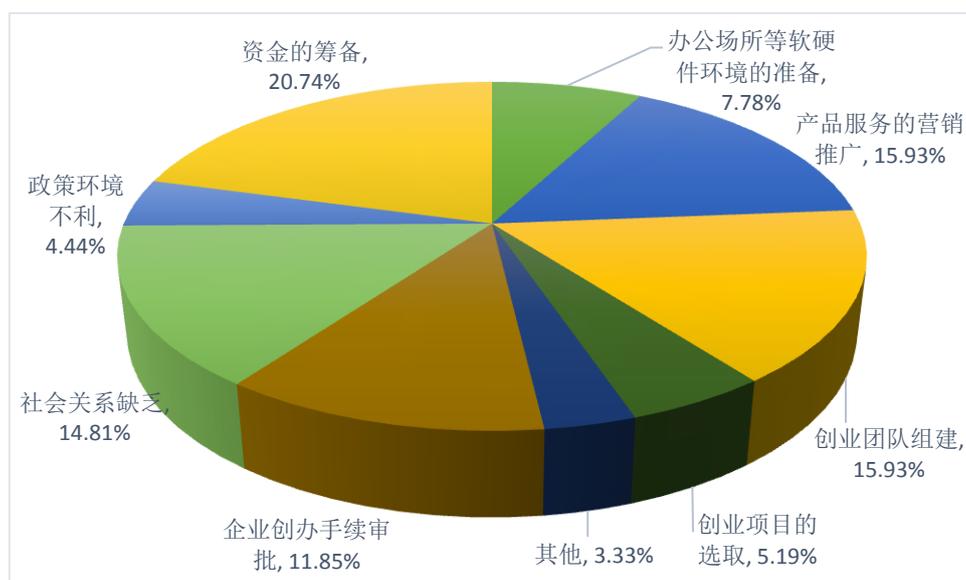


图 2-13 自主创业中遇到的困难

（四）自主创业的方式以及创业类型

从创业的方式来看，大学生创业选择“个人创业”的比例较大，达到 41.11%，其次是“与人合伙创业”，占比 34.44%。从创业的类型来看，“从事企业创业”的比例较大，其次是“从事非企业创业”的，这部分人也比较多，有 30 人，占比 33.33%。具体详见下表。

表 2-10 自主创业的方式以及创业类型

创业方式	人数	比例 (%)	创业类型	人数	比例 (%)
个人创业	37	41.11	从事企业创业	37	41.11
与人合伙创业（参与项目团队创业）	31	34.44	从事非企业创业	30	33.33
带领团队创业（创业主要负责人）	19	21.11	从事网络创业	13	14.44
其他	3	3.33	在创业载体创业	10	11.11
总计	90	100.00	总计	90	100.00

五、继续深造与出国情况分析

（一）继续深造的类型

调研数据显示，毕业生继续深造的类型主要是国内继续深造，占比 84.85%；其次为出国（境）继续深造，占比 11.80%。具体详见下图。

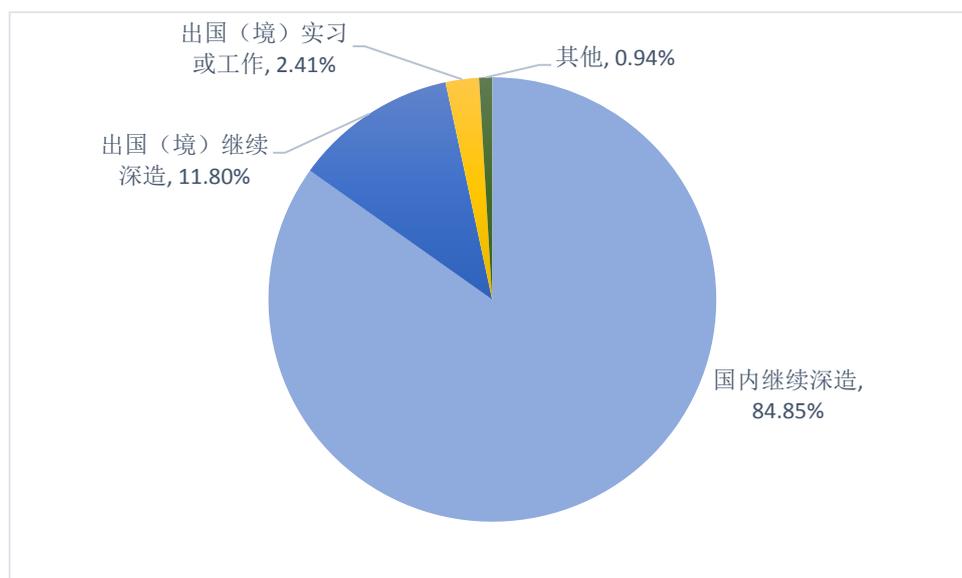


图 2-14 继续深造的类型

（二）继续深造与出国原因

根据调研数据，除去难以分析的“其他”选项，总体来看，毕业生继续深造与出国的原因包括：提升综合能力、延缓就业压力和对专业感兴趣。其中，提升综合能力是最主要原因，占比 59.92%。具体详见下图。

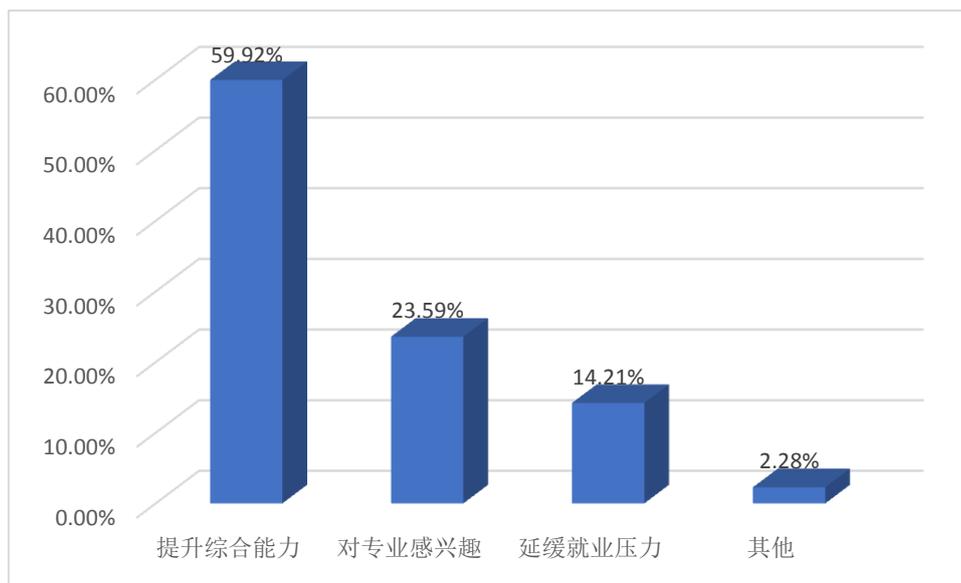


图 2-15 继续深造与出国原因

六、未就业情况分析

（一）未就业的原因

调研数据显示，毕业生尚未就业的情况以“正在择业尚未落实就业单位”和“在准备公务员、事业单位招聘”为主，其中“正在择业尚未落实就业单位”占比 51.49%。具体情况详见下图。

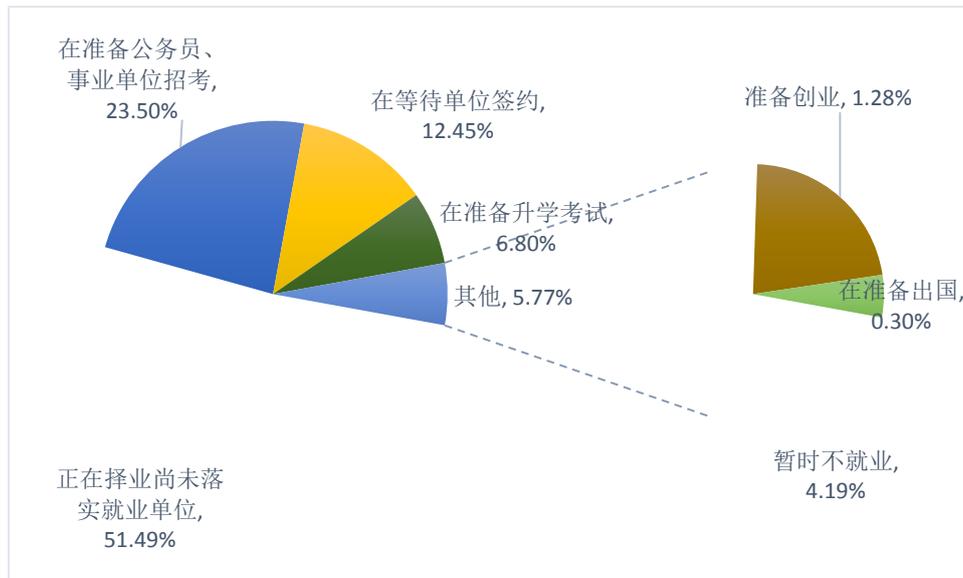


图 2-16 尚未就业原因

(二) 就业关注的因素

通过对未就业毕业生的分析了解，学生对薪酬水平、工作稳定度、就业地理位置、社会保障、工作环境和单位的发展空间这几项指标比较看重，对单位的社会声望、父母期望和单位培训这几个方面关注度略小。

表 2-11 就业关注的因素

关注的因素	本科		硕士		总计	
	频数	比例 (%)	频数	比例 (%)	频数	比例 (%)
薪酬水平	1140	24.25	50	20.83	1190	24.08
单位的发展空间	729	15.51	44	18.33	773	15.64
就业地理位置	656	13.95	38	15.83	694	14.05
工作稳定度	640	13.61	39	16.25	679	13.74
工作环境	588	12.51	28	11.67	616	12.47
社会保障	589	12.53	24	10.00	613	12.41
单位培训	119	2.53	4	1.67	123	2.49
单位的社会声望	110	2.34	10	4.17	120	2.43
父母期望	84	1.79	2	0.83	86	1.74
其他	46	0.98	1	0.42	47	0.95
总计	4701	100.00	240	100.00	4941	100.00

(三) 就业职业定位

未就业人群择业时的定位主要分布在其它事业单位(22.28%)、学校(20.28%)、国有企业(16.94%)、外资企业(10.69%)，未就业人群中本科毕业生更希望在



企业中实现自我的价值，硕士毕业生择业定位主要在学校，占比达到一半。具体情况详见下图。

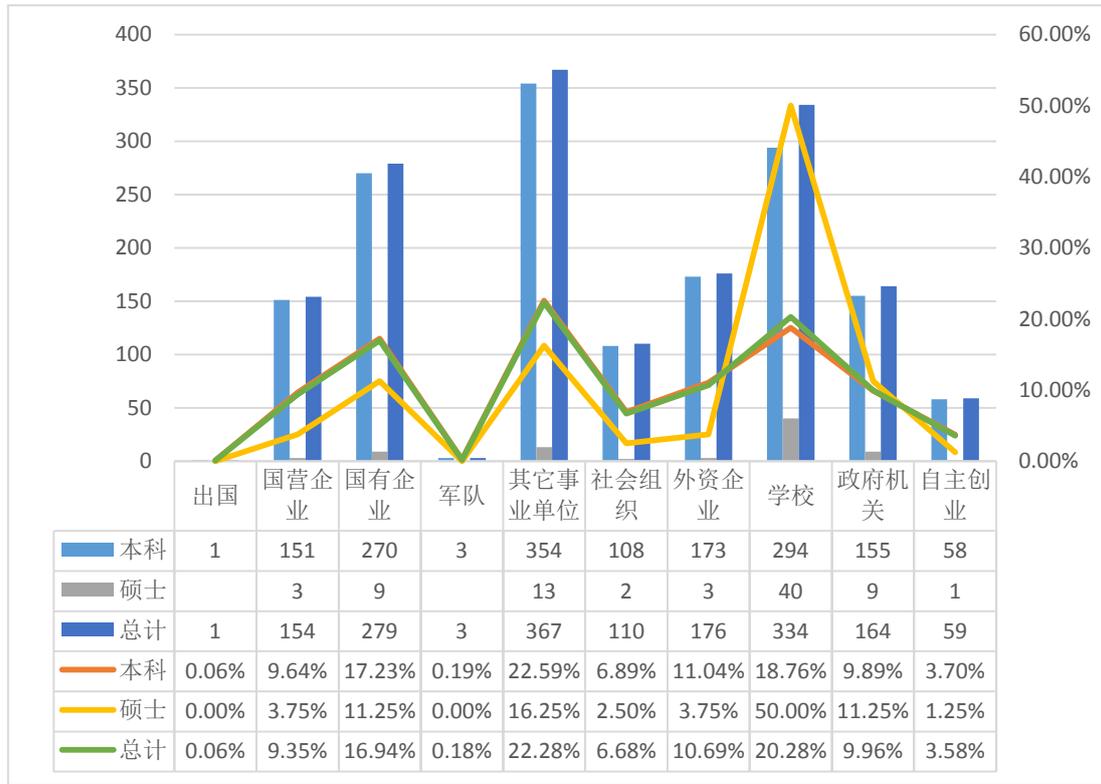


图 2-17 就业职业定位

(四) 就业过程中遇到的困难

通过对未就业人群的分析，大学生就业所面临的主要困难来自于实践经验不足，适合自己专业和学历的岗位不多，用人单位待遇和条件不符合预期等。学校应加强毕业生实践环节的指导，加强就业指导，帮助学生准确定位，调整目标，增加就业竞争力。具体情况详见下图。

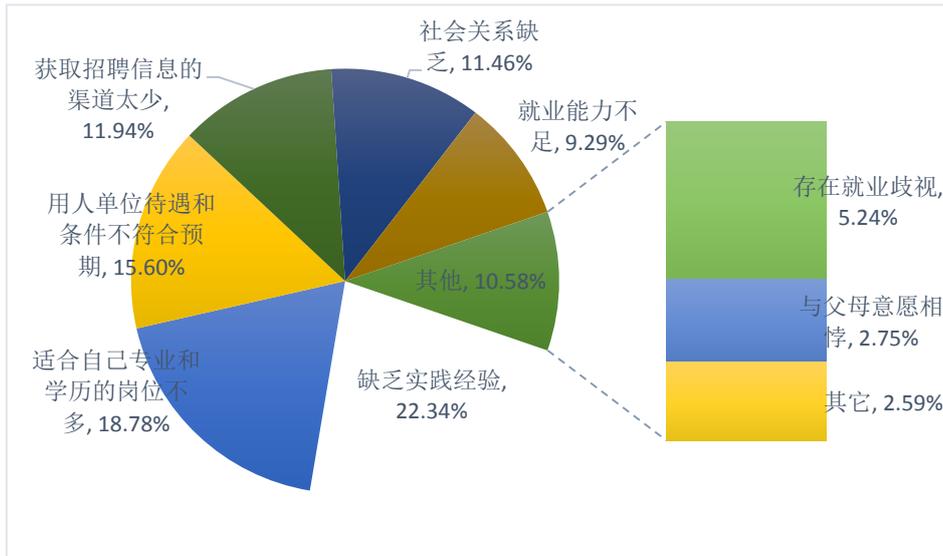


图 2-18 就业过程中遇到的困难

第三章 2014-2016 届毕业生的就业发展趋势

一、2014-2016 届毕业生规模与就业率变化趋势

(一) 2014-2016 届毕业生规模变化趋势

2014 届毕业生人数为 6483 人，2015 届毕业生人数为 6587 人，2016 届毕业生人数为 6924 人，毕业生总人数连续三年逐年增长。本科毕业生和硕士毕业生与总体毕业生人数保持一致，均呈逐年增长的趋势。详见下图。

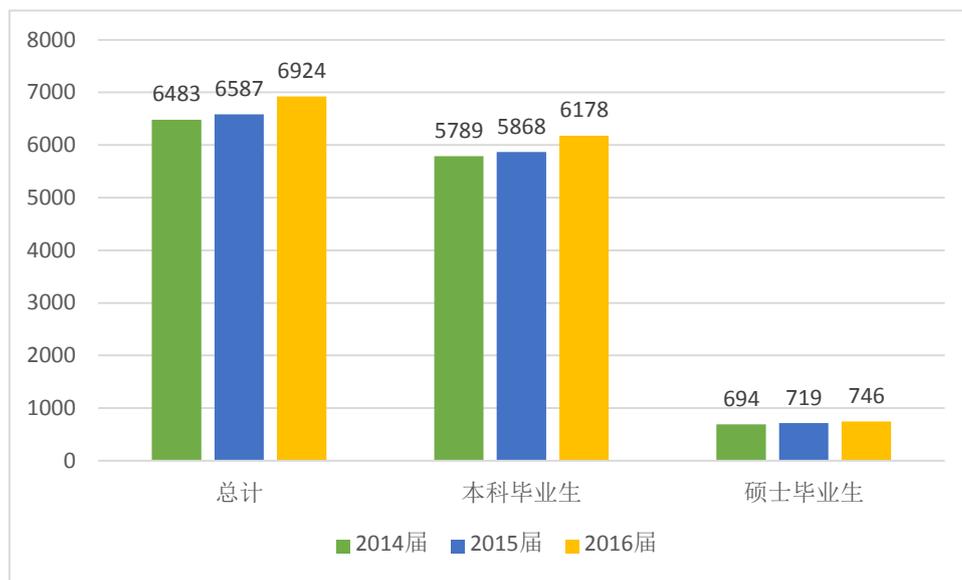


图 3-1 2014-2016 届毕业生的规模变化趋势

(二) 2014-2016 届毕业生就业率变化趋势

2014 届毕业生的总体就业率为 89.22%，2015 届毕业生的总体就业率为 91.45%，2016 届毕业生的就业率为 93.52%，毕业生就业率三年呈逐年递增的趋势。分学历层次来看，连续三年硕士毕业生的就业率均大于本科毕业生的就业率。详见下图。

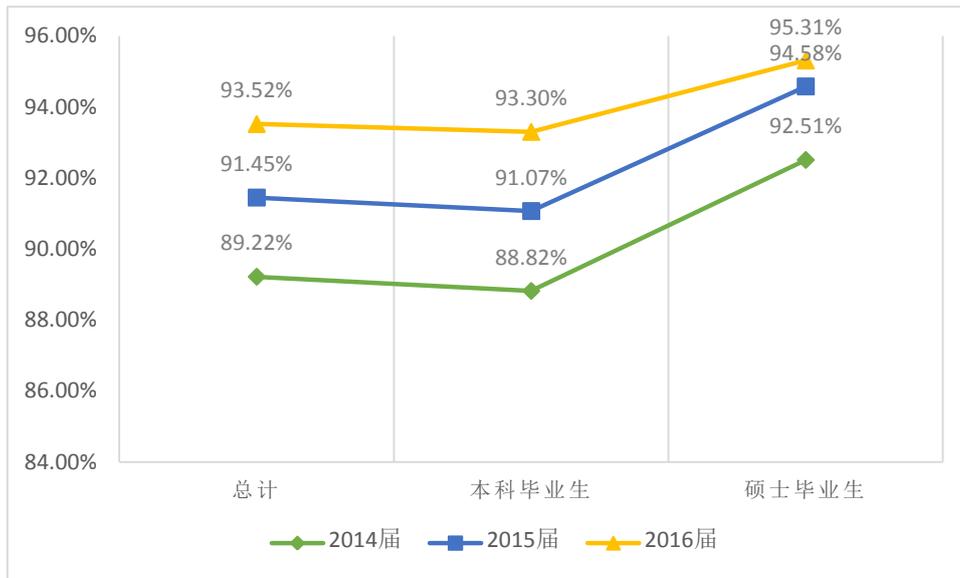
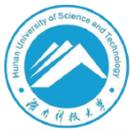


图 3-2 2016 届毕业生的就业率变化趋势

二、2014-2016 届毕业生就业行业变化趋势

2014-2016 届毕业生就业的前三大行业为：教育业，制造业，信息传输、软件和信息技术服务业，毕业生人数占比均在 14%以上。同时可以看出，教育业和信息传输、软件和信息技术服务业的人数占比三年逐年增长。具体情况见下表。

表 3-1 2014-2016 届毕业生就业行业变化趋势

行业	2014 届 (%)	2015 届 (%)	2016 届 (%)
教育	②16.80	②18.23	①19.25
制造业	①19.31	①20.12	②18.91
信息传输、软件和信息技术服务业	③14.54	③15.00	③17.33
建筑业	13.28	14.34	14.98
电力、热力、燃气及水生产和供应业	3.69	3.89	4.06
文化、体育和娱乐业	2.69	2.83	3.73
金融业	3.69	4.11	3.68
批发和零售业	2.81	3.15	3.33
科学研究和技术服务业	3.50	2.43	2.12
公共管理、社会保障和社会组织	2.81	2.53	2.10
租赁和商务服务业	2.08	2.13	1.76
交通运输、仓储和邮政业	2.71	2.45	1.74
水利、环境和公共设施管理业	1.45	1.21	1.36
居民服务、修理和其他服务业	2.77	1.76	1.32
房地产业	1.79	1.32	1.27
卫生和社会工作	1.04	1.45	0.94
采矿业	3.34	1.81	0.92
住宿和餐饮业	1.06	0.68	0.60



行业	2014 届 (%)	2015 届 (%)	2016 届 (%)
农、林、牧、渔业	0.49	0.49	0.49
军队	0.14	0.06	0.11
总计	100.00	100.00	100.00

三、2014-2016 届毕业生就业单位性质变化趋势

2014-2016 届毕业生的就业单位性质人数占比排名前三的为：民营企业、国有企业和其他教学单位，人数占比均在 10%以上。其中民营企业的人数占比最大，三年人数占比均在 50%以上，具体情况见下表。

表 3-2 2014-2016 届毕业生就业单位性质变化趋势

单位性质	2014 届 (%)	2015 届 (%)	2016 届 (%)
民营企业	55.62	56.84	60.51
国有企业	17.72	16.61	16.16
其他教学单位	12.87	13.10	11.74
三资企业	6.01	7.15	5.11
其他事业单位	3.71	3.55	3.75
高等学校	2.00	1.23	1.32
机关	1.00	0.74	0.91
科研设计单位	0.63	0.42	0.24
医疗卫生单位	0.22	0.26	0.13
部队	0.16	0.08	0.11
城镇社区	0.06	0.04	0.04
总计	100.00	100.00	100.00

四、2014-2016 届毕业生就业职位类别变化趋势

2014-2016 届毕业生的就业单位职位类别人数占比排名前三的为：工程技术人员、其他人员、教学人员，人数占比均在 10%以上。其中工程技术人员的人数占比最大，人数占比均在 35%以上。详见下表。

表 3-3 2014-2016 届毕业生就业职位类别变化趋势

工作职位类别	2014 届 (%)	2015 届 (%)	2016 届 (%)
工程技术人员	42.02	36.55	36.37
其他人员	12.26	22.42	18.02
教学人员	15.83	16.12	15.74
金融业务人员	2.20	2.79	9.58
办事人员和有关人员	10.28	9.81	8.75
其他专业技术人员	5.93	6.13	5.85



工作职位类别	2014 届 (%)	2015 届 (%)	2016 届 (%)
经济业务人员	4.64	1.04	1.79
商业和服务业人员	2.61	1.43	1.09
科学研究人员	0.83	1.13	0.91
公务员	0.88	0.60	0.43
新闻出版和文化工作人员	0.57	0.36	0.36
法律专业人员	0.37	0.28	0.31
文学艺术工作人员	0.28	0.51	0.29
体育工作人员	0.77	0.17	0.16
生产和运输设备操作人员	0.08	0.15	0.14
军人	0.12	0.06	0.07
农林牧渔业技术人员	0.18	0.28	0.07
卫生专业技术人员	0.16	0.15	0.05
总计	100.00	100.00	100.00



第四章 毕业生就业创业工作举措

湖南科技大学坚持以就业和社会需求为导向，不断深化教育教学改革，深入推进“一把手工程”，努力促进毕业生充分就业和创新创业。学校在历次的“湖南省普通高校就业工作‘一把手工程’督查”考核中都是“优秀单位”；获评“2012-2013年全国高校毕业生就业总结宣传工作典型经验高校”、“2016年全国创新创业典型经验高校”和湖南省首批“大学生就业创业示范校”；学校大学生创业孵化基地获评“湖南省创业孵化基地”、“湖南省高校大学生创新创业孵化示范基地”和“湘潭市创业孵化示范基地”在湘潭市政府组织的三次就业工作评估中都获得“一等奖”。中央电视台、《人民日报》、《光明日报》、《中国青年报》、《中国教育报》等媒体多次报道学校创新创业典型事迹。

一、强化组织领导，深入推进就业创业“一把手工程”

（一）构建促进就业创业的机制体制

一是将毕业生就业工作纳入发展规划，在每年的《党政工作要点》中对就业工作提出了具体要求，针对每届毕业生制定了《就业工作实施方案》，明确工作责任、目标任务以及具体措施。二是毕业生就业工作始终是党委会、校务会的重要议题，建立了两周一次的学生工作例会制度。三是成立了由校长任组长的就业创业工作领导小组，各学院也成立了工作小组。四是学校修订了一系列工作制度，校长与学院签订了《毕业生就业工作目标责任书》，把就业工作纳入年度考核体系，作为考核职能部门和学院工作及领导班子的重要指标，在近几年的年度考核中，部分教学学院就因为就业工作绩效考核被取消了评优资格。

（二）加强就业创业服务队伍建设

学校现有校级专职工作人员 10 人，各学院有就业专干 20 人；有二、三级心理咨询师 76 人、全球职业规划师 6 人、SYB 创业教师 9 人，外聘创业导师 10 人，就业创业指导课授课教师 72 人，人员年龄、学历、职称结构合理，并享受教学人员的同等待遇。2016 年共安排就业专职人员外出培训 23 人次，校内培训 50 人次。学校产生了一批创新创业教师典型，何佳振老师获得国家创业培训师资质，



培训了两万多名创业者，先后获评“湖南省优秀创业教师”、“湘潭市优秀创业导师”等荣誉，在十余家企业担任顾问；刘学泳老师积极培养学生创新创业能力，她所指导的学生参加创新创业类竞赛获多项国家级、省部级奖励，个人也获评“全国优秀指导教师奖”。

（三）改善就业创业工作条件

学校先后建设了招聘宣讲教室、创业培训教室、面试洽谈室、招聘档案室、咨询指导室、创业孵化基地等专用场地，总面积达 4246 m^2 ，学校就业创业条件得到大幅改善。学校在每年的财务预算中列支就业工作专项经费并严格管理，近三年该专项分别为 210 万元、296 万元、307 万元，占当年学费实际总收入的 1.375%、1.377%、1.381%。学校从省市财政、人社部门争取经费 275 万元，全部用于支持创新创业教育教学、创业师资培训、创业项目孵化、就业招聘等大学生就业创业工作。

二、理清工作思路，全面构建就业创业服务体系

（一）加强就业创业指导

一是学校将《就业指导 and 创业基础》作为公共必修课纳入培养方案，安排 48 个课时，并计 2 个学分。二是努力培育创客文化，统筹创业典型宣传，发动商界精英、创业典型、知名学者投身创业服务，积极为大学生创业者提供可复制、能借鉴、受启迪的成功案例，先后邀请“微商教父”王双雄、新湖南总编张德会、中创投创业投资咨询有限公司董事长吴俊兴等来校作就业创业方面的讲座。三是积极推进创新创业型社团建设，定期举办创业大赛、创业论坛、创业经验交流、企业家论坛等活动。学校有“大学生就业与创业协会”等 16 个创新创业型社团，每年开展各类活动 50 多次，参与学生 2 万余人次。

（二）推进创新创业实践

一是制定了《湖南科技大学本科学生创新与技能学分认定实施暂行办法》，将学生开展创新实验、发表论文、获得专利和自主创业等情况认定为创新技能学分。三年来，学校共审核认定创新与技能项目 205 项，36664 人次获得了学分认



定。二是构建了创新创业学分积累、转换和认定的机制,允许学生调整学业进程、保留学籍休学创业,目前有 8 名学生休学创业。三是设立了大学生创业基金,制定了《湖南科技大学创业基金管理办法》,支持大学生自主创业。四是安排经费 180 多万元,资助国家级大学生创新创业训练计划项目 44 项,资助省级大学生研究性学习和创新性实验计划项目 83 项、校级项目 174 项;安排经费 150 万元,设立了 657 个大学生科研创新计划项目(SRIP)。五是组织参加各类创新创业竞赛,近三年,学生参加挑战杯、数学建模、创业大赛等创新创业竞赛,获省级以上的奖励 396 项。

(三) 不断拓展就业市场

学校每年都会制定《年度毕业生就业市场建设方案》并认真组织实施。两年来,共派出 103 人次到上海、江苏、浙江、广东等地收集单位需求信息,通过邮件、信函方式发出邀请函 5000 余份,借助就业信息网、就业信息橱窗、就业微信群、QQ 群等发布需求信息 6857 条。2016 年学校先后举办了春季校园招聘会、秋季校园招聘会、“百家名企高校行”等大型招聘会 5 场,参会单位为 1041 家;举办专场招聘会 735 场。一年来,累计来校招聘单位 1776 家,提供需求岗位 68758 个。

(四) 认真落实国家政策

学校鼓励毕业生面向基层就业,一是鼓励和支持毕业生参加选调生考试,两年来有 19 名同学被选拔到基层任职。二是鼓励和支持毕业生参加特岗教师选拔,两年中有 100 多人被录取;同时积极推进“硕师计划”,2016 年有 12 人签约。三是鼓励和支持毕业生参加志愿服务西部计划,两年来有 19 名同学踏上了服务西部的征程。四是鼓励和支持毕业生参加到村任职选拔,两年来有 82 名同学被选聘到农村任职。学校对到基层就业的毕业生给予特别关注,经常了解他们的工作生活情况,关注他们的发展。

三、明确工作目标,努力提高培养质量和就业质量

(一) 提高人才培养质量



学校坚持开展毕业生就业状况调查分析，建立了招生、培养、就业和学生管理联动机制，以市场供需情况、各专业毕业生就业率为依据，确定年度招生计划，对部分市场需求较小的专业，实行了限制招生或隔年招生。为了积极响应国家提出的创新驱动发展战略，学校根据就业和社会需求状况，及时调整专业结构，新设了物联网工程等一批新专业。开展了“卓越工程师”培养工作，鼓励有条件的学院、专业与相关企业合作开展学生实践培训，突出培养学生的综合素质，提高了学生的就业能力和创业能力。学校通过每学期组织为期两周的“教学礼拜”等措施，加强教学质量监控，切实保障人才培养质量，每年都会编撰《湖南科技大学本科教学质量年度报告》，在调研的基础上，提出推进学校教育教学改革的建议。

（二）提高就业率和就业质量

由于毕业生质量得到用人单位的充分肯定，近年来，学校毕业生就业率和就业质量都保持在较高水平，2015 届毕业生总体就业率为 91.45%，其中硕士毕业生的就业率为 94.58%；本科毕业生的就业率为 91.07%；2016 届毕业生总体就业率为 93.52%，其中硕士毕业生的就业率为 95.31%；本科毕业生的就业率为 93.30%。随着学校人才培养质量的提高，学生的就业质量也稳步提高。经调查，2015 届毕业生试用期起薪 4000 元及以上为 29.54%；2016 届毕业生试用期起薪 4000 元及以上为 40.1%。

（三）提高决策科学化水平

学校积极开展就业创业工作的专题调研，每年都要组织就业市场调查活动，派出老师、学生走访用人单位，采用市场调研的结果指导教学和培养，使就业与教学，就业与培养实现了有机互动，努力提高就业创业工作决策科学化水平。近两年，学校安排各级领导、专任教师、学生工作系统人员，奔赴全国 14 个省市开展调研并撰写研究报告。学校鼓励就业创业人员积极参与工作研究，对立项课题给予配套经费支持，戴树根主持的《湘商精神在大学生创新创业教育中的应用研究》、曾淑艳主持的《大学生生涯规划与就业指导》等课题获批省级课题。近两年，就业创业专职人员主持或参与研究课题 11 项，撰写调研分析报告 10 篇。学校每年都编制《湖南科技大学毕业生就业质量年度报告》，对各学科及专业就



业情况、分地域就业情况、考录研究生情况、来校招聘单位情况进行全面总结和分析，为学校优化学科专业设置、推进教育教学改革提供参考依据。

（四）提高就业创业工作满意度

学校努力提高创新创业人才培养质量和创业服务水平，涌现了一批自主创业生力军。2014-2016 年先后有 114 名毕业生自主创业。在 2016 届毕业生就业创业工作满意度调查中，毕业生对我校总体人才培养满意度为 89.24%；对我校就业创业指导与服务的总体满意度为 91.17%；用人单位对学校的就业工作服务总体满意度为 96.42%。

四、推进工作创新，努力凸显就业创业工作特色

（一）关注特殊群体，强化就业帮扶

学校建立了就业困难毕业生帮扶台帐，与湖南启帮人才服务有限公司合作，为就业困难毕业生免费培训，增加求职资本，满足职业需求；对经济困难、身体残疾等情况的毕业生采取“免、补、助、奖”形式帮扶，2016 年为 912 名学生申请到总额为 729600 元的求职补贴；安排专人、专车带毕业生到长沙、株洲、湘潭等地参加招聘会，联系用人单位开展特殊群体专场招聘、推荐有意向的学生到见习基地就业等。2016 届需要就业的低保家庭、孤儿、身体残疾和少数民族学生实现了 100%就业。

（二）争取社会资源，支持就业创业

学校充分利用国家支持大学生就业创业的政策，积极争取社会资源支持大学生就业创业工作。一是争取湖南省人社厅和湘潭市政府创业孵化基地补助资金 120 万元；二是争取湖南省人社厅、教育厅校园招聘专项补助 47.6 万。三是争取湖南省教育厅和湘潭市政府校园招聘补助经费 29 万元；四是争取湖南省大学生就业创业示范校和湖南省就业工作督查优秀单位奖励经费 14 万元。五是 2015-2016 年争取湘潭市人民政府“创办你的企业”培训经费 64.49 万元。

（三）参加各类竞赛，激发创新能力



学校认真组织大学生参加各类学科竞赛和创新创业竞赛。近三年，学生在大学生力学竞赛、数学建模竞赛、电子设计竞赛等学科竞赛中获各类奖励 361 项，其中国家级奖励 32 项。在第十四届“挑战杯”大学生课外学术科技作品竞赛获国家级奖励 9 项；在第十一届“挑战杯”湖南省大学生课外学术科技作品竞赛获奖励 20 项；在“创青春”等全国大学生创业创意大赛获国家级奖励 8 项。2016 年举办了学校第二届“互联网+”创新创业大赛，并在省赛中取得 2 个二等奖，5 个三等奖的好成绩，1 个项目入围国赛并获得铜奖，学校获优秀组织奖；举办了湖南科技大学“义乌杯”创意营销大赛和“华图杯”公务员模拟考试大赛；组织师生参加第五届中国创新创业大赛，1 个项目入围省赛决赛，并获得二等奖；组织学生参加湘潭市首届女性创新创业大赛，1 个项目获得亚军，2 个项目获得成长奖。

（四）构建科学机制，强化创业教育

一是构建创新创业人才培养体系。学校制定了《湖南科技大学深化创新创业教育改革实施方案》，先后多次修订人才培养方案，形成了以《大学生职业发展与就业指导》、《创业基础》等为主体，以《投资学》、《创业技能学》等创新创业课程为补充的课程体系；二是不断提升创业培训质量。三年来，学校对有创业意向和创业潜质学生，集中进行创业意识培训，培训 3 万多人次；对有强烈创业意愿者，开展 SYB 创业培训，共计 39 期，培训人数 1189 人；对已经创业的大学生，开展 IYB 培训，重点帮助他们解决创业过程中遇到的实际困难。三是以科学研究引领创新创业。我国深海钻机第一人、“海牛”项目首席专家万步炎主持的 863 计划项目“海底 60 米多用途钻机系统技术开发与应用研究”，精挑细选冯帆等数十名学生参与研制，参与项目的学生在创新精神和实践能力方面得到质的提升。2015 年，“海牛”在南海取得海试成功，标志着我国深海钻机技术跻身世界一流。在教师创新创业精神的引领下，学校先后涌现出中国青少年科技创新奖获得者黄家厚、殷培孟、刘成、龚勋，“2015 年度中国大学生自强之星标兵”彭月丹，湘潭市创业先进典型李晨、焦铁等一大批学生创新创业典型。

（五）丰富创业载体，推进创新创业



一是建设大学生创业孵化基地。学校制定了《湖南科技大学大学生创业孵化基地管理办法》，建设了豆沙包创业工作室、微科就业创业基地、湖南科技大学大学生创业孵化基地等基地。其中，湖南科技大学大学生创业孵化基地引进创业咨询服务机构—中创投创业咨询服务有限公司和大学生法律援助中心，为创业者提供政策咨询、项目管理咨询、投融资咨询等服务，成功入选湘潭市创业孵化基地和湖南省省级创业孵化基地。副省长蔡振红，科技厅厅长童旭东，湘潭市市长胡伟林、副市长谈文胜等省市领导，河南大学等兄弟院校领导先后多次来基地考察交流工作。二是挖掘校内资源开展创新创业训练。学校进一步理顺实验室管理体制，设立实验室开放基金，鼓励实验室开放和开放式实验教学。依托国家级实验教学示范中心“信息与电气技术虚拟仿真实验教学中心”和“化工与材料实验教学中心”、“卓越计划”实践教育基地等平台，培养学生的操作技能、综合设计能力和探究创新能力；依托电气信息类专业大学生创新训练中心、化学生物类专业大学生创新训练中心、教师教育类专业大学生创新训练中心等开展创新实践，不断加强学生创新能力的培养。三是依托社会资源开展创新创业训练。学校与湘潭大学生科技园、湘潭经开区创新创业服务中心等社会资源合作，共建创新创业项目聚集地，我校安明威等一批学生携带项目入驻；学校与浙江台州、江苏昆山、深圳龙岗、沃雷文集团等地方人才机构及企事业单位合作，共建人才联合培养基地。目前学校已建立校外创业依托基地、实践实训基地和就业基地 336 个。



第五章 对教育教学的评价

一、毕业生对母校教育教学评价

(一) 毕业生对创业政策的了解程度

通过分析 5649 名毕业生调研的数据，整体来看，毕业生对国家政策的了解程度只有 36.33%；分性别来看，男女毕业生对国家的政策了解程度差别较大，男性毕业生对国家就业创业政策的了解程度高于女性毕业生，尤其是了解的比例相差较大，为此，学校就业相关部门应该加强国家发布的促进高校毕业生就业创业扶持政策的宣传力度，积极鼓励学生创业。

表 5-1 毕业生对创业政策的了解程度

政策了解度	男生		女生		总计	
	频数	比例 (%)	频数	比例 (%)	频数	比例 (%)
非常了解	259	8.35	83	3.26	342	6.05
了解	492	15.86	239	9.39	731	12.94
比较了解	558	17.98	421	16.54	979	17.33
不怎么了解	1443	46.50	1545	60.68	2988	52.89
一点都不了解	351	11.31	258	10.13	609	10.78
合计	3103	100.00	2546	100.00	5649	100.00

(二) 毕业生对母校总体人才培养的满意度

人才培养是高等学校的根本任务，其质量反映了学校办学的水平，决定着学校未来，也关乎每一名学生的发展。通过下图不同性别的毕业生对母校人才培养的满意度统计分析，2016 届毕业生对母校人才培养的情况都处于满意的状态，女性毕业生相比男性毕业生对学校总体人才培养满意度高。详见下图。

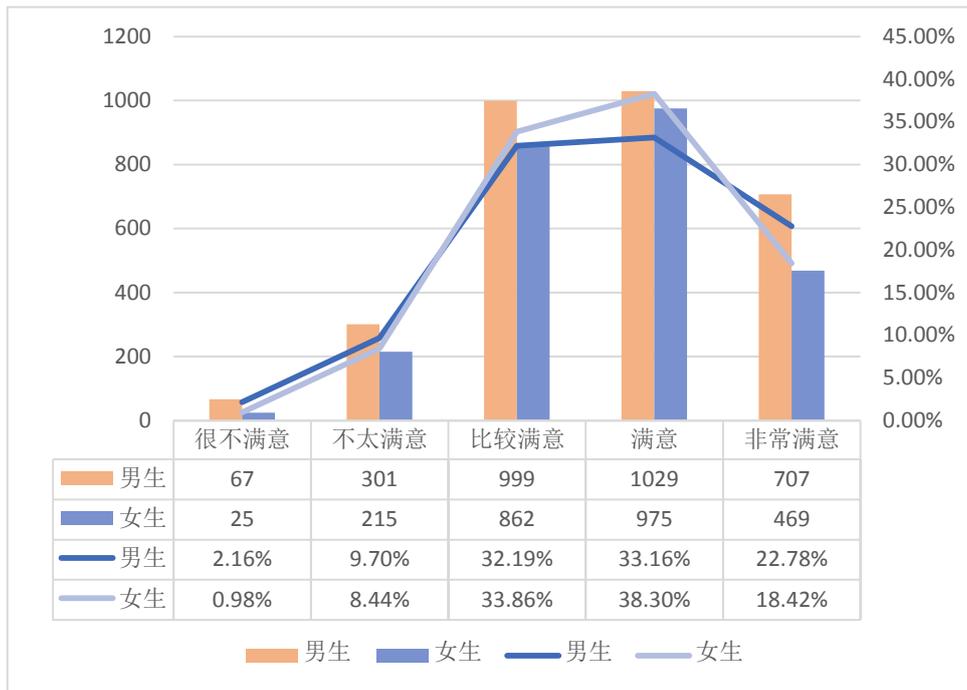


图 5-1 毕业生对母校总体人才培养的满意度

(三) 毕业生对母校教学方面的满意度

通过下图不同性别的毕业生对母校人才培养的满意度统计分析，了解到 2016 届毕业生对母校人才培养的情况都处于满意的状态，女性毕业生相比男性毕业生对学校总体人才培养满意度高。详见下图。

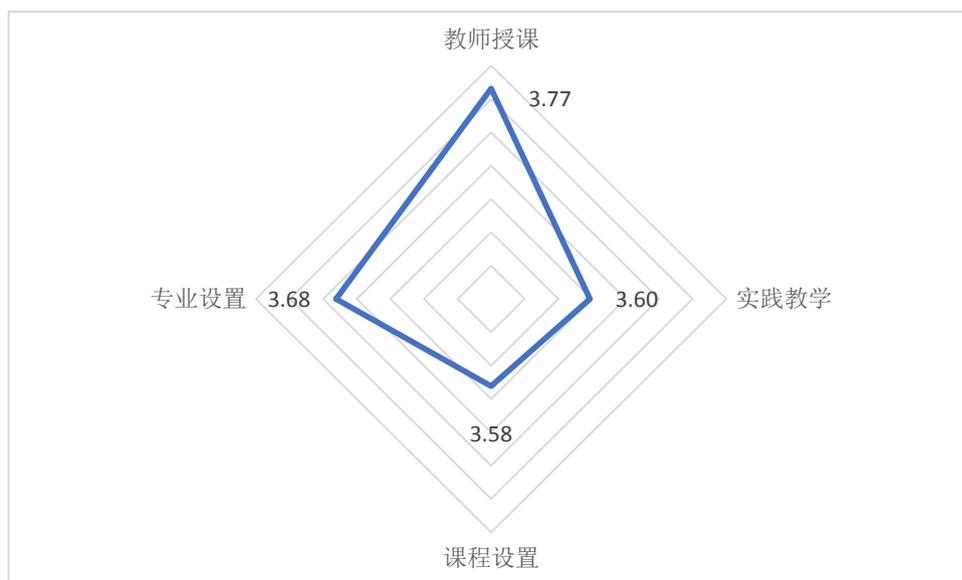


图 5-2 毕业生对母校教学方面的满意度

(四) 毕业生对母校就业指导与服务总体满意度

下图显示了毕业生对母校就业指导与服务的满意度情况，91.17%的学生对母校就业服务的工作倾向满意，近1/4的学生非常满意，足以说明学校在这些方面的工作已经得到了学生的肯定和认可。

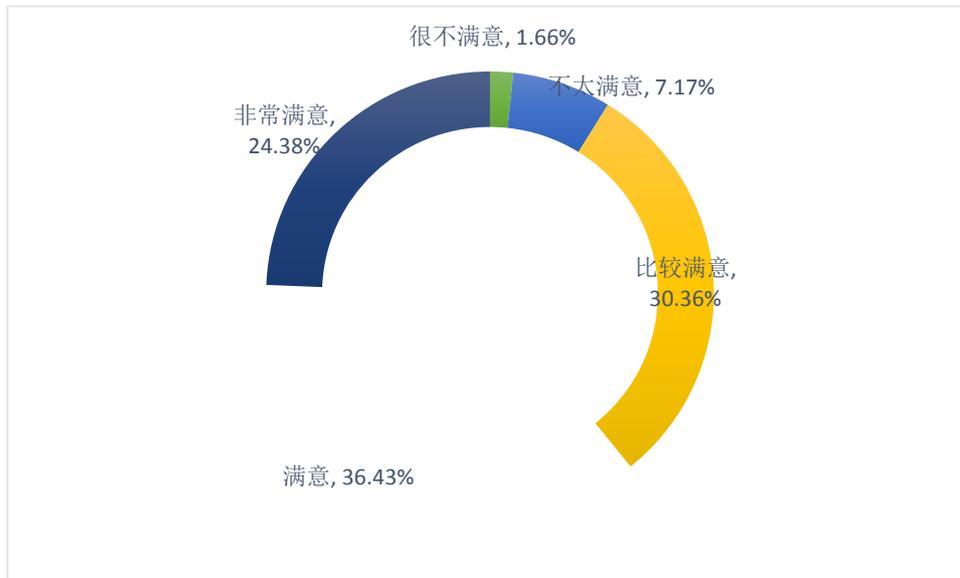


图 5-3 对母校就业指导与服务总体满意度

学生对母校就业指导与服务的满意度情况反映了学校提供指导与服务是否符合学生的实际需求。从下图中可以看出，校园招聘活动的满意度最高，而职业咨询与辅导的满意度相对较低。这要求学校安排专业的老师对学生做一些全面辅导与咨询，给予学生就创业方面的指导与引导，促进学生就业，从而尽可能提高学生对母校的满意度。

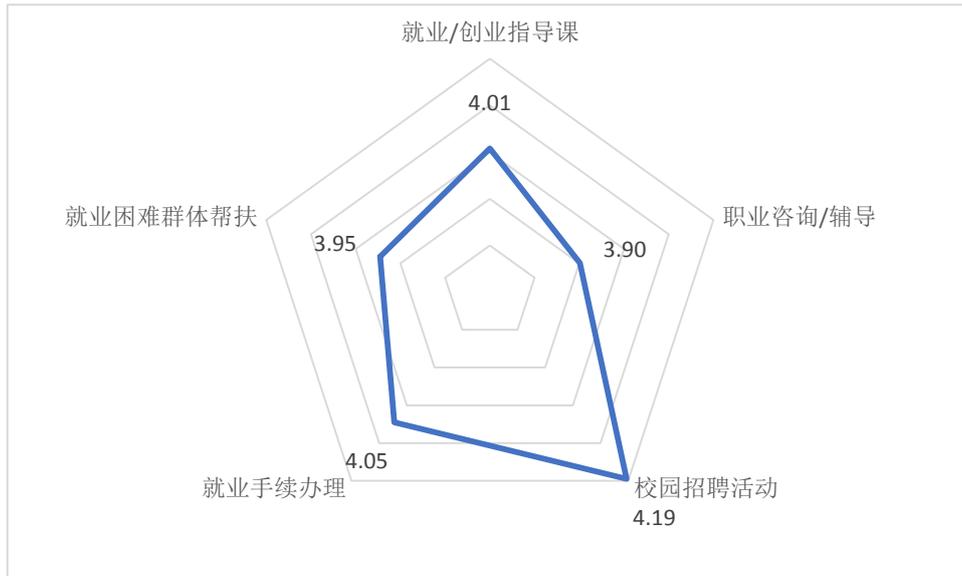


图 5-4 对母校就业指导与服务总体满意度评价

(五) 母校推荐度

毕业生向亲友对母校的推荐度，反映了学生对母校的综合满意度情况。从下图对母校的推荐度调查中，可以显示绝大多数的学生都是很愿意向亲友推荐自己的母校，仅 12.53%的毕业生不愿意推荐母校。

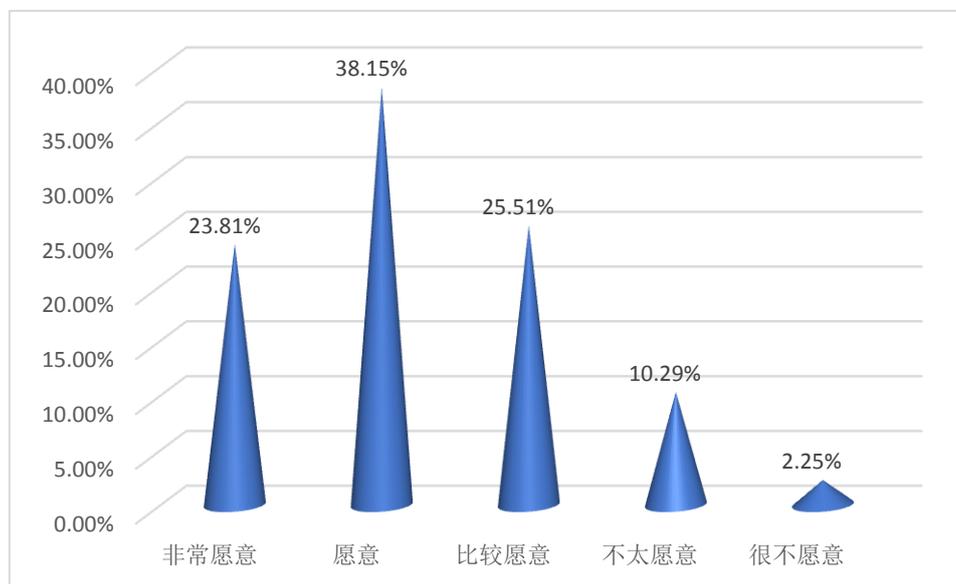


图 5-5 母校推荐度



（六）教学值得改进的方面

通过上面的分析了解到，学生对学校教学方面的工作满意度相对较低。展开调查，了解学生的改进的建议，多是在实践教学、专业课内容及安排、教学方法和手段等方面，这一结果符合上文中的满意度调查情况。尤其是实践教学，是学生提出频次最多的指标，占比 23.19%。值得学校特别关注，在未来的工作中，有必要针对相关意见，对实践教学做出完善和调整。针对专业课内容及安排，可在参考学生就业和用人单位选人状况的基础上，基于毕业生的职场需求对课程设置进行一些合理的调整。

表 5-2 教学值得改进的方面

教学值得改进的方面	频数	比例 (%)
实践教学	3930	23.19
专业课内容及安排	3410	20.12
教学方法和手段	3381	19.95
师资水平	1954	11.53
考核方法与教学评价	1931	11.39
公共课内容及安排	1583	9.34
其他	758	4.47
总计	16947	100.00

二、毕业生的母校模型分析

（一）模型假设

- A. 假设调研所得的样本数据可以代表全体学生。
- B. 满意度题项指标可以等级量化，“非常满意”=5，“满意”=4，“比较满意”=3，“不太满意”=2，“很不满意”=1。
- C. 进行分析的各因素对满意度影响均为正向的。

（二）模型原理

主成分分析是采取一种数学降维的方法，找出几个综合变量来代替原来众多的变量，使这些综合变量能尽可能地代表原来变量的信息量，而且彼此之间互不相关。这种将多个变量转化为少数几个互不相关的综合变量的统计分析方法就叫做主成分分析或主分量分析。



(三) 模型变量

将问卷中涉及到母校评价维度的指标均纳入模型，并用 X1、X2……X13 对变量进行编码，具体如下：

表 5-3 模型变量

变量名	变量
X1	就/创业政策了解度
X2	教师授课
X3	实践教学
X4	课程设置
X5	专业设置
X6	人才培养
X7	就业指导与服务
X8	母校推荐度
X9	就业/创业指导课
X10	职业咨询/辅导
X11	校园招聘活动
X12	就业手续办理
X13	就业困难群体帮扶

(四) 指标满意度得分基础统计

如下图所示，各指标满意度得分中，得分最低的是就/创业政策了解度，说明毕业生对这一方面政策了解度不够。就业工作满意度得分均高于教育教学工作的指标，其中就业工作中校园招聘活动满意度达到 4.19 分，说明学校的招聘工作得到了毕业生的一致好评。

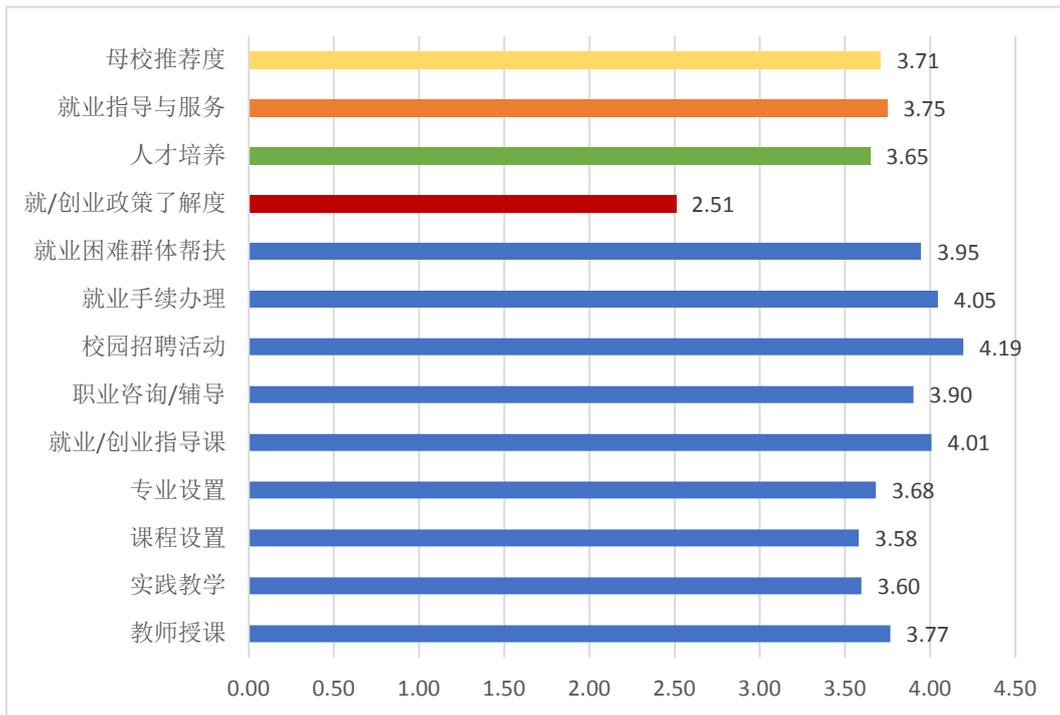


图 5-6 各指标满意度的分布

(五) 模型的建立

利用 SPSS20.0，对调研清洗之后所得的 5649 组样本进行主成分分析，经过验证，剔除 13 项变量中的 X1、X6-X8，即：就/创业政策了解度、人才培养、就业指导与服务和母校推荐度，大大提高了主成份累积贡献率，使模型更加合理，更加能反映真实情况。

1. 可靠性检验

表 5-4 可靠性统计量

Cronbach's Alpha	基于标准化项的 Cronbachs Alpha	项数
.939	.939	9

通过上表可以看出：Alpha(克隆巴赫系数)=0.939，信度分析结果非常好，因此该量表具有很高的内在一致性，可靠性较强，问卷设计合理，数据分析结果可靠。



2. 对所分析数据进行 KMO 检验和 Bartlett 球度检验

表 5-5 KMO 和 Bartlett 的检验

取样足够度的 Kaiser-Meyer-Olkin 度量。	.923
近似卡方	46330.855
Bartlett 的球形度检验 df	36
Sig.	.000

从上表分析结果可以看出, $KMO=0.923$, 说明本次所取得样本量是非常合适的, 各变量的偏相关系数符合要求; 由 P 值= 0.000 可知, 变量相关矩阵所建立的模型也是非常合适的。

3. 特征值与贡献率

运用主成分因子提取法, 进行因子分析, 处理得到各个变量的相关系数矩阵的特征值和方差贡献率, 具体结果见下表, 从下表可以看出, 经过对因子载荷矩阵进行旋转, 各变量的相关系数矩阵的特征值有两个大于 1, 故提取两个主成分, 它们共解释了原始变量 81.141% 的信息。可见, 这两个主成分能很好地反映出原始数据所提供的主要特征信息。

表 5-6 解释的总方差

成份	初始特征值			提取平方和载入		
	合计	方差的 %	累积 %	合计	方差的 %	累积 %
1	6.053	67.256	67.256	6.053	67.256	67.256
2	1.250	13.885	81.141	1.250	13.885	81.141
3	.366	4.065	85.206			
4	.316	3.507	88.713			
5	.276	3.068	91.781			
6	.217	2.413	94.194			
7	.194	2.160	96.354			
8	.177	1.971	98.325			
9	.151	1.675	100.000			

提取方法：主成份分析。



4. 指标重要性

通过各个指标重要性比较（为保证小数点后更多数位的精确度，这里其权重都以百分比保留两位小数形式表示，以下权重问题都将用此方法来处理，下文不再进行阐述），分析得出老师授课、实践教学、课程设置、专业设置的重要性都高于平均重要性，而就业/创业指导课、职业咨询/辅导、校园招聘活动、就业手续办理、就业困难群体帮扶都低于平均重要性，说明在毕业生眼中更看重的是教育教学方面的直接效果。

从下图也可以看出，同比教育教学工作的权重：基本上差距不大，多集中在 0.13 以上；而就业工作的权重相对较低，集中在 0.09 左右，其中职业咨询/指导的权重在就业工作中较高。

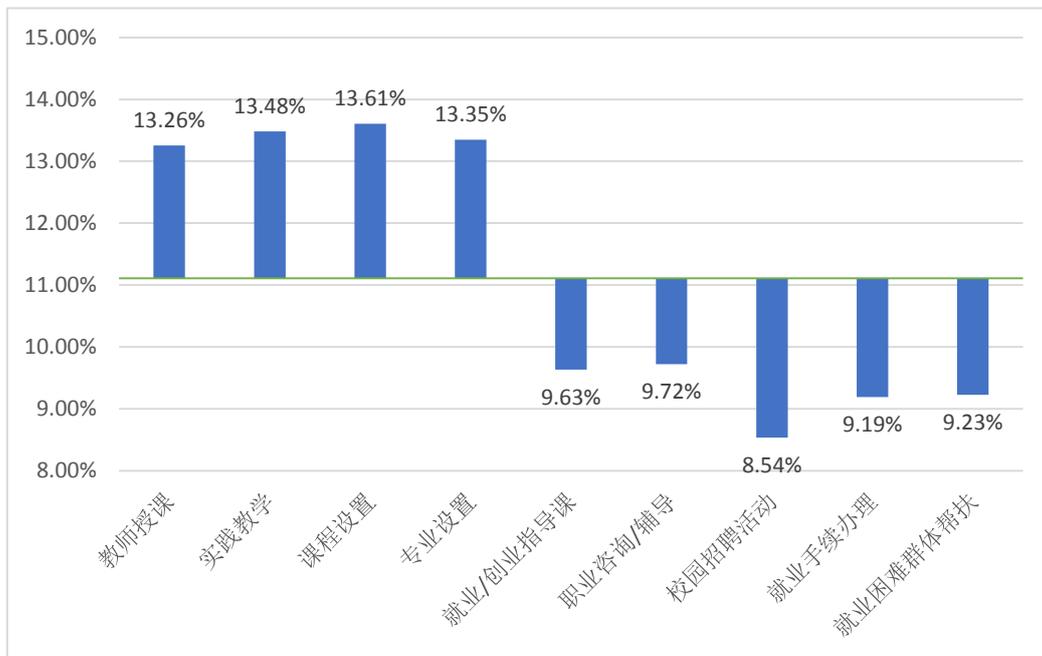


图 5-7 各指标重要性

(六) 模型的结果与反馈

将综合得分模型中指标所对应的系数归一后, 即得到下列模型的表达式:

$$Y = 0.13x_2 + 0.13x_3 + 0.14x_4 + 0.13x_5 + 0.10x_9 + 0.10x_{10} + 0.09x_{11} + 0.09x_{12} + 0.09x_{13}$$

利用模型计算出毕业生对学校的综合满意度，换算成百分制形式后为 76.44 分，满意度较高。

以九项指标的重要性平均值 0.11 作为纵坐标轴，满意度的平均值 3.86 作为横坐标轴，如图所示：

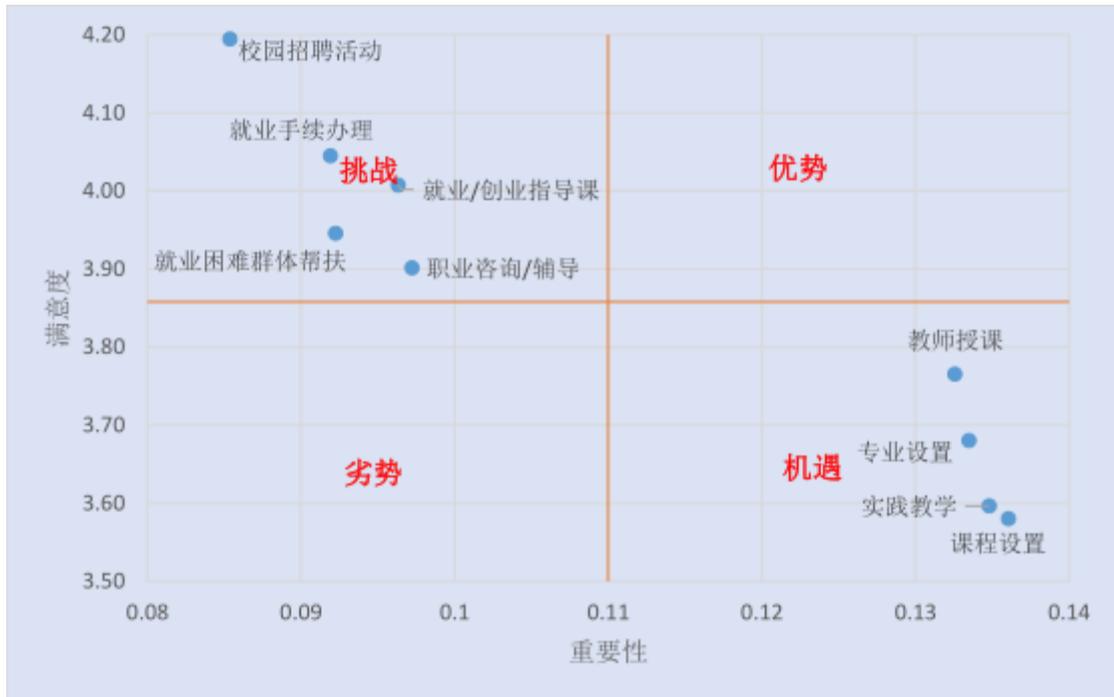


图 5-8 各指标重要性-满意度四象限图

说明：此象限图涉及到的重要性权重及满意度分数，根据平均值划分出四个象限，其中四个象限仅限于学校各项就业及教学工作的对比评价。

第一象限为重要性高满意度高（优势区域），无指标落入；

第二象限为重要性低满意度高（即挑战区域），落入该象限的指标全是就业工作方面的指标，包括：就业手续办理、就业/创业指导课、校园招聘活动、就业困难群体帮扶和职业咨询/辅导。这几个方面的工作满意度相比教育教学工作来说较高，需要继续保持此种优势；

第三象限为重要性低满意度低区域（即劣势区），无指标落入；

第四象限为重要性高满意度低区域（即为机会区域，优先改进），可以看出毕业生认为教育教学方面的工作重要性较高，学校必须优先抓住重要性高的这一



方面工作，提升工作质量与水平，才能大大提升学生在这一方面的满意度，才能使这一方面工作成为学校的优势。具体来说，就是必须不断落实提升实践教学能力，结合实际优化课程及专业设置，使课程和专业设置更加合理化。

三、用人单位基本情况及人才需求情况分析

（一）用人单位基本情况

1. 用人单位规模分析

从用人单位的规模来看，单位规模主要集中在 1001 人以上，比例为 64.71%，而 500 人以下的比例占到了 17.65%，表明学校办学实力很强，吸引了一些比较大型的企业。具体情况详见下图。

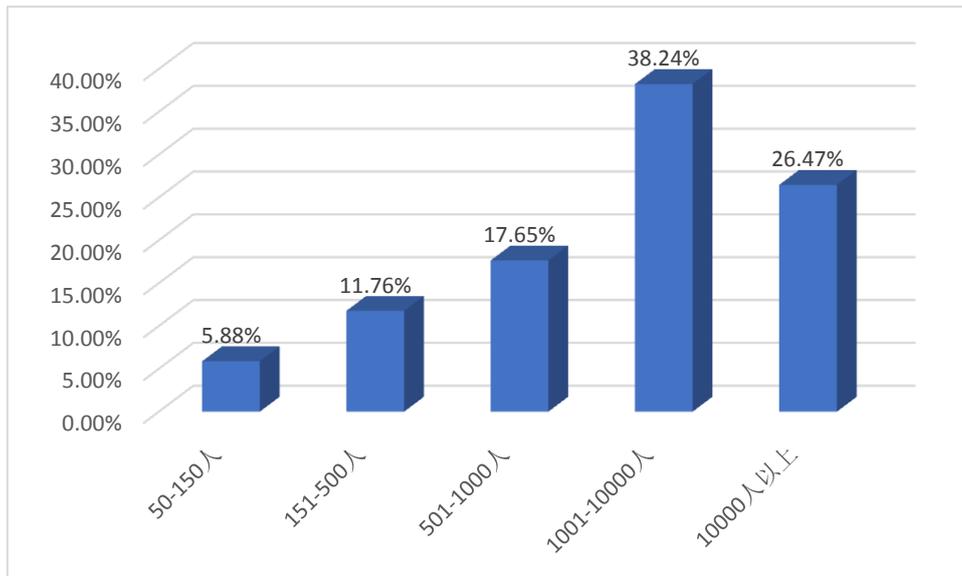


图 5-9 用人单位规模分布

2. 用人单位行业分析

调研显示，用人单位用人需求主要集中在制造业、教育、建筑业、“信息传输、软件和信息技术服务业”，所占比例分别为 23.53%、17.65%、17.65%和 14.71%，农、林、牧、渔业、采矿业、“电力、热力、燃气及水生产和供应业”、“科学研究和技术服务业”、“水利、环境和公共设施管理业”所占的比例比较少，所占的比例均为 2.94%。具体情况详见下图。

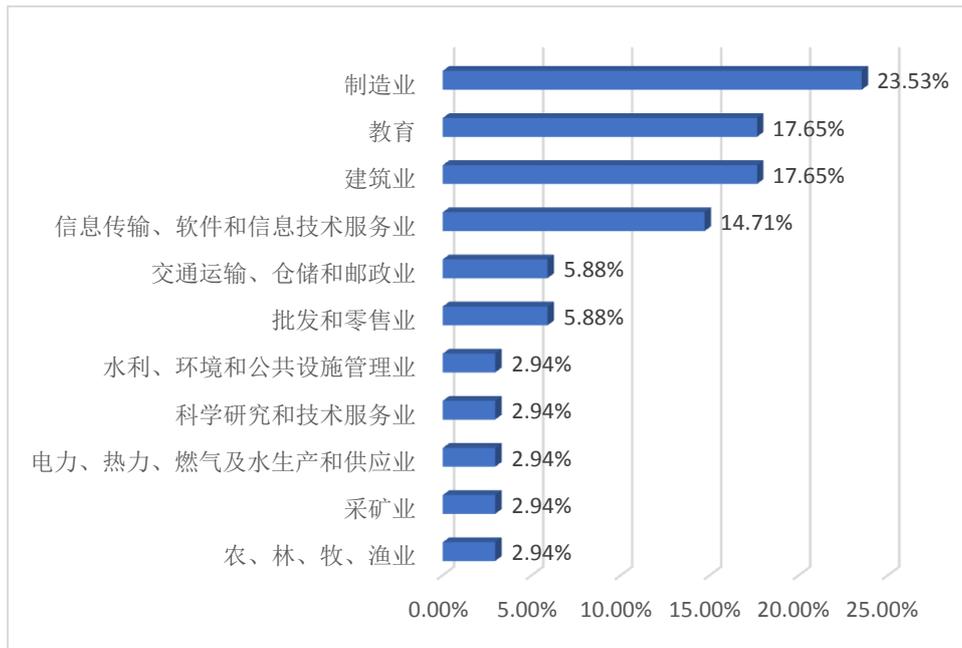


图 5-10 用人单位行业分析

(二) 招聘情况

1. 用人单位招聘毕业生时专业对口关注度分析

专业对口是很多用人单位招聘毕业生所关注的一个重要因素，通过调研分析可以看出有 85.29%的用人单位比较关注（包括非常关注、关注和比较关注）毕业生的专业对口度，但同时也有 14.71%的毕业生不关注（包括不太关注和一点也不关注）毕业生的专业对口度。具体见下图。

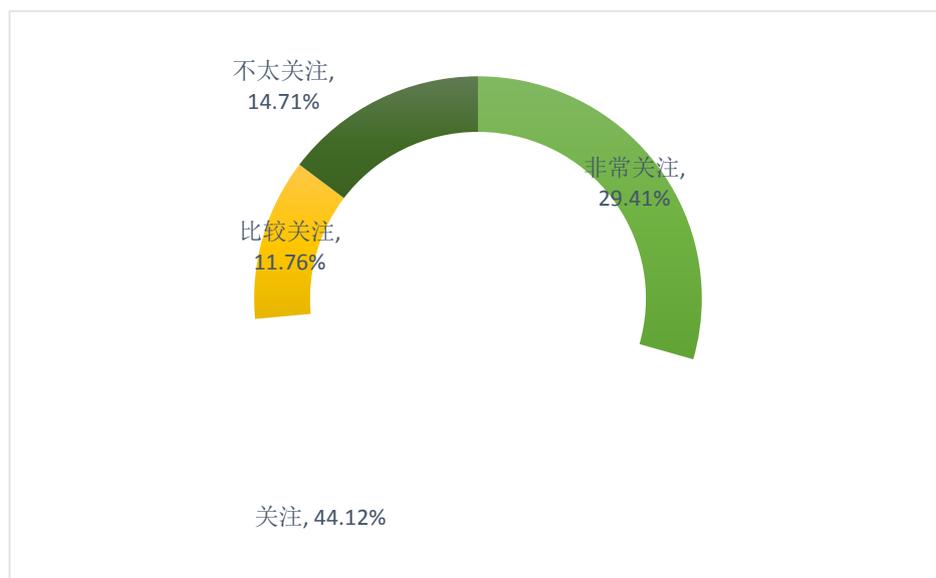


图 5-11 用人单位对毕业生专业对口关注度

2. 用人单位招聘毕业生时关注的因素分析

在此次调查所列的用人单位录用毕业生时所关注的因素中,可以看出用人单位在招聘毕业生时主要关注毕业生的综合素质、所学专业和学习成绩,累计百分比为 73.86%,对于在校获奖情况、是否为学生干部、学习成绩并不是很关注。因此,学校应该注重培养毕业生的综合素质,注重专业课程的学习,多领导学生参加社会实践活动,锻炼毕业生的社会适应能力。详见下图。

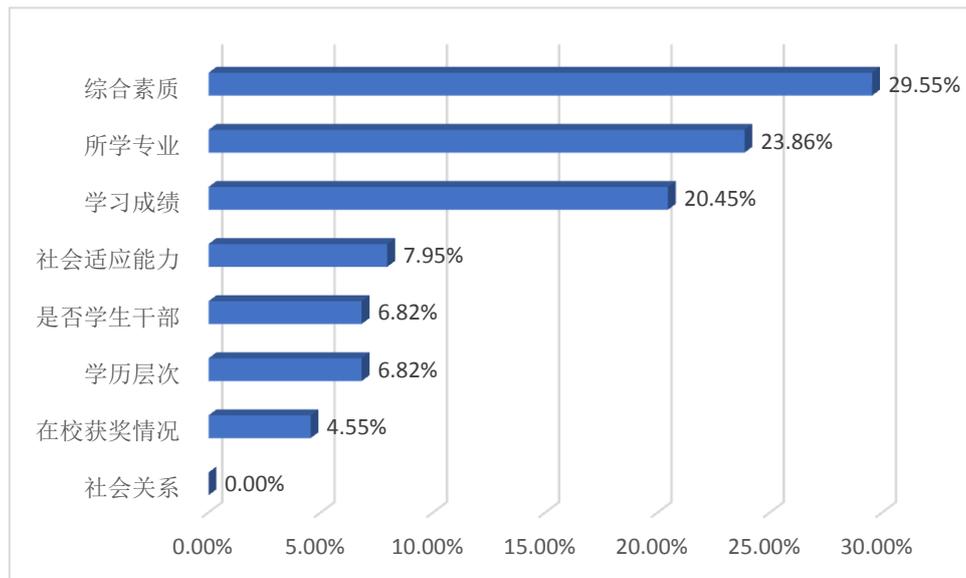


图 5-12 用人单位招聘时关注的因素

四、用人单位对毕业生和学校工作的评价

(一) 用人单位对毕业生的认可程度

用人单位是人才市场上的消费者,掌握着大学毕业生的选择权,其对大学生就业的影响是直接的也是决定性。用人单位对毕业生的认可程度,意味着是否愿意录用毕业生。通过调研数据,可以看出,有 76.47%的用人单位对毕业生持肯定态度,其中非常认可的比例为 32.35%。详见下图。

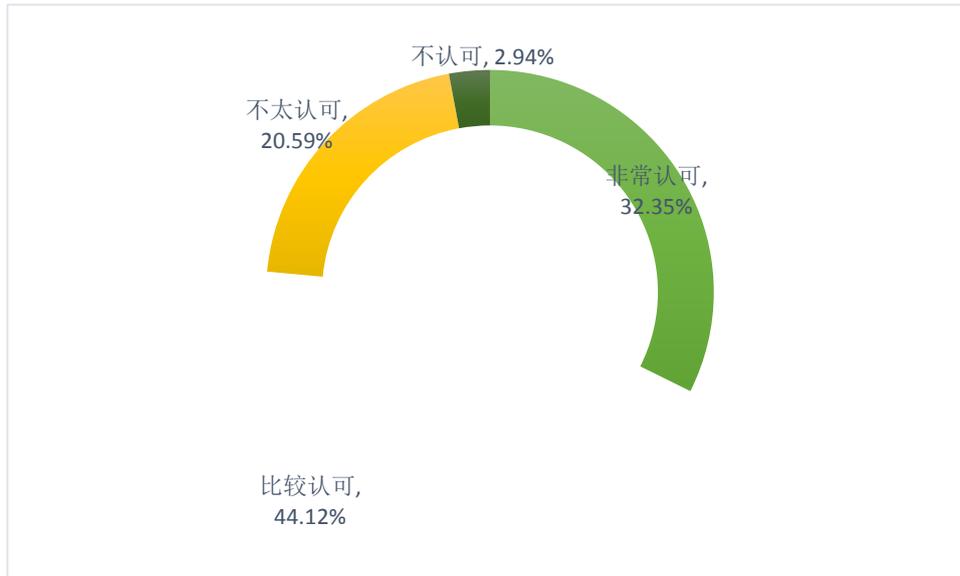


图 5-13 用人单位对学生的认可程度

(二) 用人单位对毕业生能力的评价

要想培养出受社会和用人单位欢迎的大学生，就必须要了解用人单位需要具备什么素质的毕业生，因此，调查了解用人单位在录用毕业生时的考察项目和素质要求，是科学构建高校人才培养体系的基础。针对用人单位对毕业生适应能力、创新能力、敬业精神和职业道德等 12 项素质通过非常满意、满意、比较满意、不太满意和很不满意进行满意度测评，计算满意度频数所占的比例。如下表所示，总体来说，用人单位对毕业生的适应能力、组织协调能力、执行力的满意度为 100.00%，但是在某些方面也存在问题，我们清楚地看到当前企业对毕业生满意度的具体分布情况，这里需要指出的是相对不太满意的主要表现：吃苦耐劳精神、团队合作精神，这方面在实际工作中是非常重要的，因此毕业生需要培养吃苦耐劳精神和团队合作精神。具体见下表。

表 5-7 用人单位对毕业生能力的评价

素质	很不满意 (%)	不太满意 (%)	比较满意 (%)	满意 (%)	非常满意 (%)
适应能力	0.00	0.00	23.53	67.65	8.82
创新能力	0.00	2.94	35.29	58.82	2.94
敬业精神与职业道德	2.94	0.00	29.41	67.65	0.00
专业知识与技能	0.00	2.94	20.59	73.53	2.94
吃苦耐劳精神	2.94	5.88	17.65	64.71	8.82
团队合作精神	2.94	2.94	23.53	67.65	2.94
组织协调能力	0.00	0.00	26.47	73.53	0.00
自主学习能力	2.94	0.00	32.35	61.76	2.94
抗压抗挫能力	2.94	0.00	29.41	58.82	8.82
灵活应变能力	2.94	0.00	26.47	64.71	5.88
语言表达能力	2.94	0.00	23.53	73.53	0.00
执行力	0.00	0.00	29.41	61.76	8.82

接下来对满意度进行赋值，非常满意=5、比较满意=4、满意=3、不太满意=2、很不满意=1，计算算数平均值，如下表所示，可以看出适应能力得分最高，为 3.85 分，自主学习能力得分相对较低，得分为 3.62 分。详见下图。

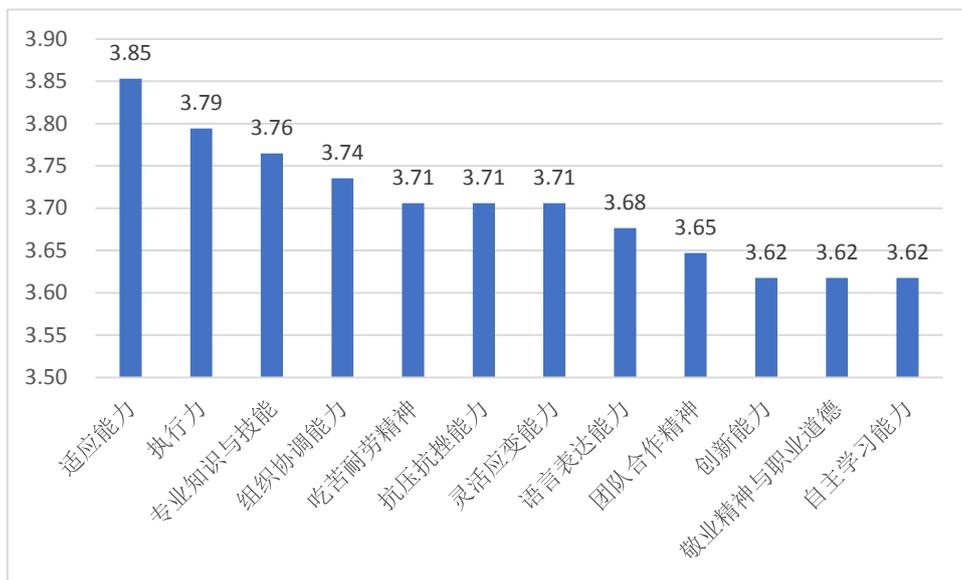


图 5-14 用人单位对毕业生能力的评价

(三) 用人单位对学校就业工作的评价

用人单位对学校就业网站建设及信息服务、档案管理及传递、招聘场地安排对接、组织毕业生参会情况和个性化服务进行满意度评价，整体来看，用人对学

校的各项就业服务均持满意的态度，其中个性化服务的满意度最高，为 100.00%，组织毕业生参会情况满意度最低，为 93.94%。具体见下表。

表 5-8 用人单位对学校就业工作的评价

就业服务	就业网站建设及信息服务 (%)	院校的档案管理及传递 (%)	招聘场地安排对接 (%)	组织毕业生参会情况 (%)	个性化服务 (%)
很不满意	0.00	0.00	0.00	3.03	0.00
不太满意	2.94	2.94	2.94	6.06	0.00
比较满意	8.82	20.59	5.88	27.27	11.76
满意	50.00	50.00	52.94	51.52	67.65
非常满意	38.24	26.47	38.24	15.15	20.59

进行满意度赋值，非常满意=5、比较满意=4、满意=3、不太满意=2、很不满意=1，计算算数平均值，如上表所示，招聘场地安排对接得分最高，得分为 4.26 分，组织毕业生参会情况得分相对较低，得分为 3.79 分。详见下图。

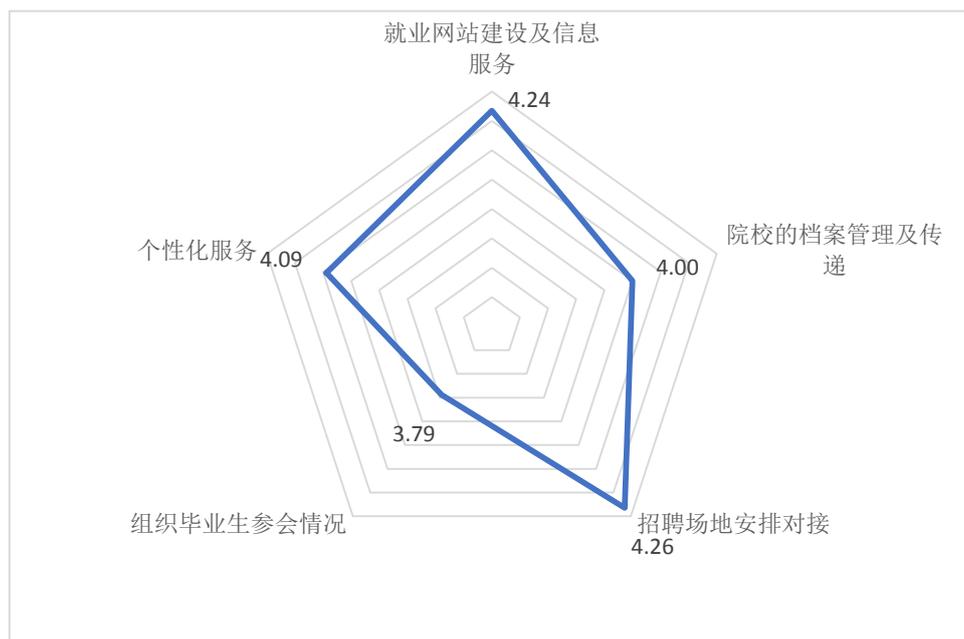


图 5-15 用人单位对学校就业工作的评价

(四) 用人单位对学校就业工作的反馈

用人单位对学校就业服务工作的反馈建议所占比例排在前三位的是：加大对应届毕业生的推荐力度，所占比例为 38.24%；加强应届毕业生就业指导，所占



比例为 23.53%；及时更新发布招聘信息，占比为 23.53%。此外，增加校园招聘会场次所占比例为 8.22%；具体情况详见下图。

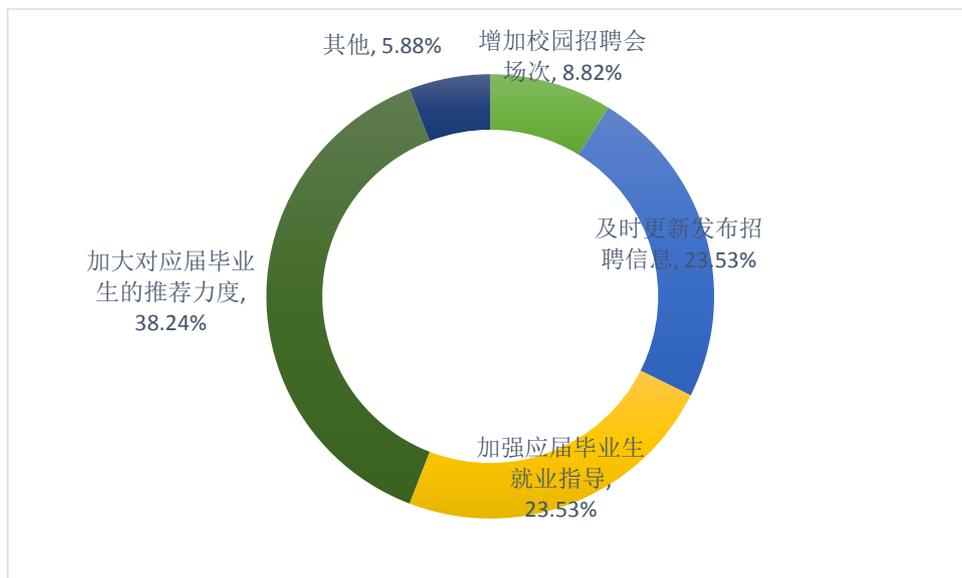
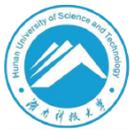


图 5-16 用人单位对学校就业工作的反馈



第六章 对教育教学的反馈

毕业生就业质量是学校教育教学质量的真实反馈,受湖南科技大学委托,北京乐易考教育科技集团有限公司作为第三方对湖南科技大学 2016 届毕业生就业质量进行了问卷调研。在调研过程中,分别针对用人单位和毕业生对学校就业工作及教育教学质量进行了问卷调查,得出关于学校教育教学的反馈意见。

为建立和完善毕业生对人才培养的反馈机制,向湖南科技大学 2016 届毕业生发放调查问卷,了解他们对母校人才培养的评价、对学校就业服务的评价和对教育教学的反馈。以这些调查为参考,为学校有关部门在教育教学改革、人才培养等方面提供数据支持。通过调研问卷反馈,可以看到,关于学校教育教学的反馈指标主要有以下三个,即毕业生就业质量整体满意度,毕业生对母校的满意度,用人单位对毕业生和学校的满意度。

一、毕业生就业质量的整体满意度对教育教学的反馈

毕业生就业质量的整体满意度是衡量学校办学质量和效益的重要指标,通过对毕业生就业质量整体满意度的分析,可以反映出学校毕业生的整体就业质量,显示不足及需要改进的地方,为学校人才培养提供重要参考价值。整体上,毕业生就业整体满意度均值得分为 3.76 分,评估分为 3.596 分,高于评估值得分,说明湖南科技大学就业质量得分区间在 $[3.596, 3.76]$ 之间,即整体就业质量理想。具体反馈如下:

首先,要合理规划职业生涯,做好学生自我定位。湖南科技大学 2016 届毕业生当前就业整体满意度得分为 3.76,各就业质量满意度评估指标中,工作岗位满意度和工作岗位适应状态两项的满意度得分均高于当前就业整体满意度得分,均为 3.94 分。这说明 2016 届毕业生对当前的就业岗位比较满意,能够将所学专业技能与知识应用到工作当中,能够胜任目前的工作任务。但薪资满意度评价在所有参评指标中,满意度最低,这主要和毕业生初入社会,工作经验不足,期望薪资和现实差距较大有关。另外,毕业生对工作与理想职业一致性的评价也不高,为此,学校在就业指导工作中应该做好毕业生对薪资和理想职业的正确预



期，能够做好自我定位，指导毕业生合理规划职业生涯，同时调整好心态，积极面对求职工作中的挫折与挑战。

其次，要加强工作与专业相关性，提升毕业生实践能力。作为就业质量评判的关键性指标，工作与专业相关度，这应该引起学校的高度重视，学校可以通过人才培养模式与机制改革，对学生进行分流培养，满足学生的个性化发展和就业创业需求。具体讲就是：一是积极实施合作育人的人才培养模式。全面启动实施校企合作共建工程，每个专业至少与一个企业或行业单位建立联合人才培养关系，丰富校企合作内涵，开拓校企合作共建专业、校企合作共建课程、校企合作共建实验室、教授工作室等新模式。二是深入开展“复合型”人才培养。大力实施跨专业复合型人才培养计划，试点部分专业进行整合与改造，探索“外语+专业”、“专业+外语”、“专业+技能”等跨专业、跨学科、跨领域培养人才的机制。完善双学位、双专业等复合型人才培养制度。三是进一步实施中外合作培养模式，拓展国外高校合作培养人才项目。同时，也提醒毕业生在求职过程中尽量选择与自己专业相关的行业，这样求职的成功率也提升。

最后，要丰富校企合作内涵，提升毕业生的权利保护意识。以就业质量满意度平均值为参考，低于这一参考的指标还有福利社会保障评价和单位培训机会评价。为此，学校要及时提醒毕业生在求职过程中应该关注用人单位的福利保障制度，有维护自身合法权益的意识。调查显示，大多数毕业生希望在入职前得到更多的培训或实习机会。这提示，学校要不断丰富校企合作的内涵，搭建校企合作平台，逐步形成一个多维度、多体系合作方式。实习平台让学生深入到企业中去，了解企业文化环境，学习职业实操能力。

二、毕业生的母校满意度对教育教学的反馈

毕业生作为高校教育教学的直接作用对象，他们对于母校的满意度直观反映了高校教育教学水平，是对教育教学质量的最清晰反馈，是各高校提升教育教学质量的重要指标。利用模型计算出毕业生对学校的综合满意度，换算成百分制形式后为 76.44 分，说明毕业生对学校在促进学生就业创业方面做出的工作比较认可。具体反馈如下：



首先，要拓宽就/创业政策的发布渠道，鼓励大学生创业。从母校满意度评估分布图上可以看出，2016 届毕业生对学校校园招聘活动的满意度评价最高，评分为 4.19 分，这说明学校在校园招聘活动中所做的工作得到了毕业生的一致好评，校园招聘活动中提供的工作岗位基本与毕业生的求职需求相吻合，大部分学生能够在校园招聘中找到适合自己的工作。但是，参与调研的部分毕业生普遍认为对就/创业政策的了解甚少，为此，同时学校要及时更新就业网站，并及时为毕业生剖析国家在大学生就业和创业工作中的优惠政策，尤其是对部分选择创业的学生，他们对这部分政策比较关心。学校也可以在创新创业教育中，涉及国家的大政方针，让学生对这部分政策有一个比较系统全面的认识。

其次，要创新课程/专业设置，不断更新人才培养理念。在调研中发现，毕业生在对母校的评价中最为看重的几项指标的满意度得分略低于其他指标，比如课程设置、专业设置等。这应该引起学校的关注，学校应该按照创新创业教育人才培养的基本要求，构建通识教育、专业教育和创新创业教育相互衔接、相互融合的课程体系，创新课程建设机制，推进优质课程建设。具体来讲，一是进一步完善人才培养方案，优化课程体系。使课程体系、课程内容与学科发展前沿、课程标准、行业标准对接，促进专业教育与创新创业教育有机融合；二是加强课程平台建设，提高课程建设的信息化水平。利用新建的网络教学平台，建立课程中心。

最后，要改善教师授课方式，提升实践教学的质量。学校在以后的教学工作中要不断创新教师授课方式，依据学生需求，采取多样化的授课方式，学校可以以“互联网+”和翻转课堂教学改革为抓手，探索混合式教学模式和参与式、讨论式、案例教学、合作教学等新的教学方法，积极推进以学生学习为导向的课堂教学模式改革。在教师授课过程中，适当增加实践教学的比重，不断提升毕业生的竞争力。

三、用人单位对毕业生和学校的满意度对教育教学的反馈

用人单位作为一个直接验证毕业生能力的平台，它对毕业生和学校的满意度是对学校教育教学水平的客观反馈。对用人单位基本情况及人才需求情况进行分析，通过用人单位对湖南科技大学 2016 届毕业生的调研，可以了解用人单位的



人才需求和对学校教育工作和就业工作中的优势和存在的不足。为学校以后的教育教学和就业指导工作提供参考，同时为学生在求职工作中提供有用的信息，使得学生能够有的放矢。

从用人单位的规模来看，单位规模主要集中在 1001 人以上，比例为 64.71%，这充分说明湖南科技大学的办学实力较强，能够吸引一些大型企业来校进行专场招聘，为毕业生提供更多的就业岗位选择。另外，用人单位用人需求主要集中在制造业、教育、建筑业、“信息传输、软件和信息技术服务业”等行业，这也体现了学校的专业特色和办学优势，这也提示有志于从事这方面工作的学生多关注用人单位的需求。

专业对口是很多用人单位招聘毕业生所关注的关键因素之一，这提示学校在以后的专业设置中，进一步提升职业和专业设置的吻合度，培养专业性更强的毕业生。同时也提醒毕业生在求职中尽量选择与自己所学专业相关的工作，这样求职的成功率也会提升。

在教育教学中，用人单位对毕业生的适应能力、组织协调能力、执行力的满意度为 100.00%，但目前相对不太满意方面主要有：吃苦耐劳精神、团队合作精神，这方面在实际工作中是非常重要的，因此毕业生需要培养吃苦耐劳精神和团队合作精神。这也提示学校在以后的日常教学中，要丰富学生的校园生活，为学生提供尽可能多的活动和竞赛，激发学生的参与热情。

在就业工作方面，用人单位对学校个性化服务的满意度最高，说明学校在就业招聘活动中的努力得到了用人单位的认可，对招聘场地安排对接比较合理。另外，学校需要加强就业网站建设及信息服务，继续拓宽就业信息提供与发布的渠道，并简化学校的档案管理及传递工作，为毕业生腾出更多的时间做好入职准备。